



## Ghadir Geography in the Midst of Historical and Religious Developments

Mansur Dadashnejad<sup>1</sup>

Received: 04/01/2021

Accepted: 31/01/2021

### Abstract

The event of Ghadir Khum and the area where the event took place are of great religious beliefs to Shiites. Ghadir Khumm is located in the larger area of Juhfah, and Juhfah was a frequent name in geographical books until the seventh century. From the seventh century onwards, Juhfah was destroyed and lost its position. Following this change, Juhfah and Ghadir Khum were neglected and forgotten in geographical books, so that now the researchers have different views about the geographical location of Ghadir. The present study seeks to find the ups and downs of Ghadir's location and to find out why the authors address or do not address Ghadir's geography. By examining the sources that have dealt with Ghadir's geography, especially geographical books, four different periods in how Ghadir's geography was mentioned were identified and the role of political developments in the growth or weakening of Ghadir's place was shown. As a result, with the emergence of Shiite governments in the fourth century, geographers, under the influence of the new conditions, paid attention to Shiites' favorite places, and with the emergence of the Ayyubid and Mamluk

---

1. Associate Professor, Research Institute for Hawzah and University, Qom, Iran. M.dadash@yahoo.com.

\* Dadashnejad, M. (2021). Ghadir Geography in the Midst of Historical and Religious Developments. *Journal of Al-Tarikh Al-Hazarah Al-Islamiyah; Royato- Al- Mu'asirah*, 1(1), pp. 100-124.  
DOI:10.22081/ihc.2022.62815.1005

---

governments in the seventh century and the pursuit of anti-Shiite policies, the geography of Ghadir was also affected by these policies. With the change of direction of the caravans and the relocation of the Egyptian and Syrian pilgrims from Juhfah to Rabigh region by these governments, the residential area of Juhfah, of which Ghadir Khum was also a part, was gradually destroyed and became uninhabited and this has been the main reason why Ghadir's geographical location was forgotten and its exact area was unclear.

**Keywords**

Ghadir Khum, Juhfah, Ghadir Mosque, Ayubian, Mamalik.



## خارطة الغدير في مهب التحولات التاريخية والمذهبية

منصور داداش نجاد<sup>١</sup>

تاريخ الاستلام: ٢٠٢١/٠١/٠٤ تاريخ القبول: ٢٠٢١/٠١/٣١

### الملخص

وِاقِعَةُ غَدِيرُ خُمُّ وَالْمَنْطَقَةُ الَّتِي كَانَتْ مَسْرَحًا لَهَا تَحْكُمُ بِأَهْمَى عَقْدَيْهَا خَاصَّةً لِدِي الشِّعْبَةِ. تَقَعُ غَدِيرُ خُمُّ فِي مَنْطَقَةِ الْجُفَافِ، وَاسْمُ هَذِهِ الْمَنْطَقَةِ كَانَ كَثِيرُ التَّدَاوِلِ فِي الْمَصَادِرِ الْجُغْرَافِيَّةِ حَتَّىِ الْقَرْنِ السَّابِعِ، وَلَكِنْ بَعْدَ هَذَا التَّارِيخِ آلَ مَصْبِرُهَا إِلَىِ الْاِنْخَاءِ وَفَقَدَتْ مَوْقِعَهَا، وَعَلَىِ إِثْرِ ذَلِكَ بَدَأَتِ الْمَصَادِرُ الْجُجْرَافِيَّةُ تَجَاهِلُ الْجُفَافَ وَغَدِيرُ خُمُّ تَدْرِيжиًّا لِدَرْجَةٍ أَصْبَحَ الْمَوْقِعُ الْجُجْرَافِيُّ لِلْغَدِيرِ مَوْضِعَ خَلْافٍ بَيْنَ الْبَاحِثِيْنِ. فِي هَذِهِ الْوَرِقَةِ نَسْعَى إِلَىِ تَبَيَّنِ الْمَسَارِ التَّارِيْخِيِّ لِاستِذْكَارِ هَذِهِ الْمَنْطَقَةِ وَالْتَّحْريِ عنِ أَسْبَابِ اهْتِمَامِ أَوِ تَجَاهِلِ الْمُؤْرِخِينِ بِخَارِطةِ الْغَدِيرِ الْجُجْرَافِيَّةِ. مِنْ خَلَالِ الرَّجُوعِ إِلَىِ الْمَصَادِرِ الَّتِي تَناولَتْ هَذَا الْمَوْضِعَ وَلَا سِيَّما الْمَصَادِرُ الْجُجْرَافِيَّةُ تُؤَشِّرُ أَرْبَعَ أَدْوَارًا مُخْتَلِفَةً فِي كَيْفِيَّةِ تَنَاوُلِ جُجْرَافِيَا الْغَدِيرِ وَدُورِ التَّحُولَاتِ السِّيَاسِيَّةِ فِي تَعْزِيزِ أَوِ إِصْعَافِ الْإِهْتِمَامِ بِهَذِهِ الْمَنْطَقَةِ. وَالْحَقِيقَةُ أَنَّهُ مَعَ شَنِوَّءِ الدُّوَلَاتِ الشِّعْبَيَّةِ فِي الْقَرْنِ الرَّابِعِ بَدَا الْجُجْرَافِيُّونُ الْمُسْلِمُونَ وَبِوْجِيِّيِّ منِ الْمَنَاخِ الْجَدِيدِ إِلَىِ التَّحْريِ عنِ الْمَنَاطِقِ الَّتِي تَنْطَوِيُّ عَلَىِ نُوسْتَالِجِيَا أَثِيرَةً لِدِيِ الشِّعْبَةِ، لِيَنْحُسِرَ هَذَا الْإِهْتِمَامُ بِجُجْرَافِيَا الْغَدِيرِ مَرَةً أُخْرَىٰ بَعْدِ قِيَامِ الدُّولَتَيِّيْنِ الْأَيُوبِيَّةِ وَالْمَلُوْكِيَّةِ فِي الْقَرْنِ السَّابِعِ وَاتِّبَاعِهِمَا سِيَاسَاتِ مَعَادِيَّةٍ لِلشِّعْبَةِ. وَبِسَبِيلِ تَغْيِيرِ هَذِهِ الدُّولَ لِسِيرِ قُوَّافِلِ الْحَجَّ وَاتِّقَالِ مِيقَاتِ الْحَاجِ الْمَصْرِيِّ وَالشَّامِيِّ مِنِ الْجُفَافِ إِلَىِ مَنْطَقَةِ رَابِعٍ، بَدَأَتِ مَنْطَقَةُ الْجُفَافِ وَبِضُمْنِهِ غَدِيرُ خُمُّ التَّابِعَةُ لَهَا بِالْاِنْقِرَاضِ وَالْاِنْدَثارِ وَخَلَتْ مِنْ سَاكِنِيهَا، وَكَانَ لِذَلِكَ أَكْبَرُ الْأَثْرِ فِي نَسِيَانِ الْمَوْقِعِ الْجُجْرَافِيِّ لِلْغَدِيرِ وَغَمْوُضِهِ.

### الكلمات المفتاحية

غَدِيرُ خُمُّ، الْجُفَافُ، مَسْجِدُ الْغَدِيرِ، الْأَيُوبِيُّونَ، الْمَلُوْكِيُّونَ.

M.dadash@yahoo.com

١. أَسْتَاذُ مُشارِكٌ فِي مَرْكَزِ بِحُوثِ الْحُوزَةِ وَالجَامِعَةِ.

\* داداش نجاد، منصور. (١٤٤٢ هـ). خارطة الغدير في مهب التحولات التاريخية والمذهبية، مجلة تاريخ الحضارة الإسلامية؛ رؤية معاصرة، مجلة نصف سنوية (١)، ص ١٠٠-١٢٤. DOI:10.22081/ihc.2022.62815.1005

## مقدمة

كان للمعلومات الخاصة بواقعة الغدير انعكاسات في مختلف المصادر، أهمها المصادر التاريخية والحديثية والكلامية والتي تناولت هذه الواقعه منذ الأيام الأولى لوقوعها، وهناك مصادر أخرى تناولت الموضوع بحكم اقتضاء اهتماماتها ومنها مثلاً المصادر الجغرافية ضمن حقول مختلفة من الجغرافيا العامة وتاريخ المدن وأدب الرحلات.

معلومات المصادر الجغرافية حول واقعة الغدير على نوعين: بعض المصادر يقدم معلومات جغرافية بحثة عن الموقع المكاني للغدير، والبعض الآخر بالإضافة إلى المعلومات الجغرافية يتناول الغدير من زاوية تاريخية فيسلط الضوء على الغدير بوصفه المكان الذي تم فيه تنصيب الإمام علي عليهما السلام ولولاه المسلمين. وتدرج المعلومات التي تقدمها هذه الكتب تحت عناوين ثلاثة هي: غدير خم، وخم، واللحفة.

### أ. معلومات عامة عن الموقع الجغرافي لغدير خم

غدير خم موقع بين مكة والمدينة المنورة في منطقة الحنفة حيث تقدر المصادر الجغرافية المسافة التقريرية بين غدير خم واللحفة من اثنين إلى ستة أميال (٣ إلى ٩ كيلومترات). ونظرًا لواقع المكان ضمن منطقة أوسع هي الحنفة يسمى أحياناً بـ«غدير الحنفة» (ابن المغازلي، ١٤٢٤هـ ص ٦٧)، وكذلك يوم الحنفة نسبة إلى حادثة الغدير التي وقعت في هذا المكان (الковي، ١٤٢٣هـ ج ١، ص ٤٥٤، ٤٥٥؛ ابن كثير، ١٣٩٨هـ ج ٥، ص ٢١٣). تقع الحنفة على بعد ١٩٠ كيلومتر شمال غرب مكة المكرمة، إنها اسم معروف ومتداول في التاريخ والجغرافيا، وقد تكرر ذكرها كثيراً في حوادث العصر النبوي والعصور التالية. في التقسيم الجغرافي لشبه الجزيرة العربية كانت الحنفة تقع على المسير من الجنوب إلى الشمال وعلى حاشية ساحل البحر الأحمر كمحطة لاستراحة القوافل. هذه المنطقة التي تقع على مسیر هجرة النبي الأكرم عليهما السلام من مكة

إلى المدينة، كانت في العصر الإسلامي ميقات الحجيج من الشام ومصر والمغرب، وببلدة عاصرة ذات منبر<sup>١</sup> حتى القرن السادس فيها سوق وأبار مياه لطالما تغنت بذكرها المصادر التاريخية والجغرافية. ولكن ابتداءً من القرن السابع حلّ فيها الحراب وانتقل ميقات الحجيج ومكان استراحة القوافل إلى منطقة رابع على بعد ٢٢ كيلومتر إلى الشمال الغربي من الجحفة. ونظراً لقربها من البحر الأحمر توصف أحياناً بالميناء (قدامة بن جعفر، ١٩٨١م، ص ٨١).

هناك العديد من البلدات والنواحي التابعة لمنطقة الجحفة وتقع على مقربة منها مثل غدير خُم وخرار وعزوز، بحيث أنه عند تحديد الموقع الجغرافي للغدير تذكر معها هذه الأماكن.

عند الحديث عن جغرافية مكة فإنه بالإضافة إلى غدير خُم في منطقة الجحفة، تذكر مناطق أخرى باسم خُم مما يؤدي أحياناً إلى الخلط بينها وبين غدير خُم موضع البحث. فالمصادر الجغرافية تذكر ثلاثة أماكن اتفقت في التسمية «خُم»، وهي عبارة عن:

١- بئر خُم في مكة حُفرت من قبل كلاب بن مرّة أو عبد شمس بن عبد مناف (البكري، ١٤٠٣هـ ج ٢، ص ٥١٠).

٢- مكان عند الخرج من مكة إلى اليمن بعد شعب كُدي الذي يعد مكاناً يومه أهل مكة للراحة والاستجمام (كردي، ١٤٢٠هـ ج ١، ص ٤٠٧؛ السباعي، ١٤٢٠هـ ص ٣٦).

٣- غدير خُم في منطقة الجحفة التي كانت مسرحاً لحادثة الغدير التاريخية؛ وهي المقصودة في المصادر التاريخية والجغرافية، وتسمى أيضاً بغدير الجحفة.

في هذه الورقة نتناول بالبحث والدراسة غدير خُم من زاوية المعلومات التي زوّدتنا بها المصادر الجغرافية (الجغرافيا العامة، و تاريخ المدن، وأدب الرحلات) والمصادر الأخرى التي تحتوي على معلومات جغرافية عن هذا الموقع لنبين

١. المدن الكبرى التي تحتوي على مسجد كبير تصنف كمدن ذات منبر.

علاقته بالأحداث التاريخية والمذهبية، وما إذا كان تلك الأحداث دور في محو أو اختزان هذا الموقع من الذاكرة. كانت «منطقه الجُنف» معروفة في جغرافية الجزيرة العربية، وتكرر ذكرها في الحوادث التاريخية، على عكس غدير خُم التي لم تكن معروفة، والحادثة الوحيدة التي وقعت في ربوعها وترتبط بالخيال التاريخي الشيعي ارتباطاً وثيقاً ما جعلها تأخذ طريقها إلى المصادر الجغرافية هي «مناداة رسول الله ﷺ بولية الإمام علي عليه السلام في هذا المكان في الثامن عشر من ذي الحجة من السنة العاشرة للهجرة». بعد تلك الحادثة دخل الغدير في مصادر التاريخ والجغرافيا، وقد جهد الشيعة على الإبقاء على ذكرى هذا المكان نابضة وجارية على الألسن. فقد وردت في الأحاديث الشيعية تأكيدات كثيرة على ثواب الصلاة في مسجد الغدير (الكليني، ١٣٦٢ش، ج٤، صص ٥٦٦، ٥٦٧) ويوصي فقهاء الشيعة رواية مجمع شافعية بالحضور في هذا المسجد والصلاحة فيه.

تراوحت شدة اهتمام المؤرخين والكتاب بهذا المكان واستذكاره وكيفية ذلك تبعاً لانتقاءاتهم العقدية وظروف عصورهم، فالبعض سعى إلى تجاهله في محاولة لطمس معالم الحادثة التاريخية التي وقعت في هذا المكان وبالتالي محوها من الذاكرة الجماعية، بما يعني أن تداول المصادر الجغرافية لموقع الغدير وخصوصاً عندما يقتربن باستدعاء تلك الحادثة سوف يعزز، بلا شك، موقف الشيعة ويثبت عقيدتهم. لذلك فإن الإيحاءات الجغرافية للمؤرخين علاوة على أنها كانت تعكس آراءهم بصورة ضمنية، فهي تزيح الستار عن الأحداث المذهبية في مختلف العصور.

#### ب. الأدوار التاريخية لاستذكار غدير خُم

لقد تبين الخط البياني لاستذكار الموقع الجغرافي للغدير والاهتمام به في ضوء ظهور وسقوط دول عديدة في العالم الإسلامي وبوحي من تأثير التطورات

المذهبية، لذا سوف نخوض في كيفية هذا الاستذكار على مدى أربع أدوار تاريخية بغية معرفة التحولات الحاصلة وتسلط الضوء عليها:

### ١- من البداية حتى القرن الرابع (تجاهل الغدير)

في القرون الأربع الأولى للهجرة نجد المعلومات حول الغدير شحيحة وقليلة جدًا، واهتمام المصادر الجغرافية انصب في تلك الفترة بشكل أكبر على منطقة «الجُحفَة» التي تضم منطقة غدير خُم، ووصفها بأنّها ميقات الحج الشامي والمصري ومكان لاستراحة قوافل الحجاج. لذا فمن الطبيعي أن لا نشهد رواجاً في هذه المرحلة لثقافة غدير خُم والعادات والتقاليد المرتبطة بالاحتفال بهذه المناسبة، كما لم تكن الصراعات الاجتماعية بشأنها قد تبلورت بعد. بالإضافة إلى أنّ مصادر هذه المرحلة لا تقدم إلا النذر اليسير من المعلومات حول غدير خُم، متجنّبة الحديث عن علاقة المكان بواقعة الغدير في السنة العاشرة للهجرة، وعنده الإشارة إلى موقع خُم تتجاهل تلك المصادر ما قاله رسول الله ﷺ في ذلك اليوم والمكان.

المؤرخ الواقدي (م ٢٠٧هـ) يذكر في كتاب المغازي الموقع الجغرافي لخُم ثلاث مرات (دون إشارة لحادثة الغدير)، المرة الأولى على هامش الكلام عن سرية خَرَار في السنة الأولى للهجرة، فيقول: أنّ رسول الله ﷺ عقد لواءً لسعد بن أبي وقاص إلى الخرار - وانحرّ من الجُحفَة قريباً من خُم - (الواقدي، ج ١، ص ١١)، والمرة الثانية هي دعاء النبي الأكرم ﷺ للمدينة: «اللهم حبب إلينا المدينة، واجعل ما بها من الوباء بخُم» ويقول أنّ خُم على ميلين (٣ كيلومترات) من الجُحفَة (الواقدي، ج ١، ص ٢٢). وفي المرة الثالثة يذكر الواقدي رواية ابن عمر في رحلة العودة من حجة الوداع كابلي: «وَنَزَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ الْجُحْفَةَ، ثُمَّ رَأَى مِنْهَا فَصَلَّى فِي الْمَسْجِدِ الَّذِي يُحِرِّمُ مِنْهُ مُشْرِفًا خَارِجًا مِنَ الْجُحْفَةِ، وَالْمَسْجِدُ الَّذِي دُونَ خُمَّ عَنْ يَسَارِ الطَّرِيقِ» (الواقدي، ج ١٤٠٩هـ، ص ٣، ١٠٩٦). في كلّ مرّة تحدث فيها الواقدي عن خُم لم يشر في أيّ مرّة إلى حادثة الغدير، ولكن مع ذلك فتقاريره هذه مفيدة

لجهة تعين الموقع الجغرافي لهذه المنطقة، وخاصة روايته الأخيرة التي ساعدت كثيراً على تحديد مكان مسجد الغدير.

ورواية دعاء النبي الأكرم ﷺ في أن يجعل وباء المدينة بخُم قد رويت أيضًا بصيغ مختلفة خلت من أي ذكر لخُم، حيث ذكرت أن النبي الأكرم ﷺ دعا لأن ينتقل وباء المدينة إلى الجحفة وليس خُم، وثمة صيغة أخرى للدعاء يدعوه إلى انتقال الوباء إلى مهيبة وهو الاسم الآخر للجحفة. إذن، فرواية الواقدي التي رويت بطريق أبي قتادة الأنباري تجاوزت مدینتي مهيبة والجحفة ورُكِّبت على خُم، وذلك لإظهار أن تلَوَّث المكان بالوباء قد ذُكر على لسان النبي الأكرم ﷺ. ونحن هنا نسأل: إذا كانت منطقة الجحفة ملوثة ووبية إلى هذا الحد بحيث

يصعب على أحد المكوث فيها، فكيف أصبحت ميقاتاً للحج، وذكرها الكتب  
كمدينة عامرة بالأسواق وفيها بئر ماء. وعلى أيّ حال، يمكن النظر إلى هذه  
الرواية كأولى الإشارات الدالة على المواجهة غير المباشرة مع الغدير تحت غطاء  
تلّوث المكان، فتلقيّفها (العامسي، ١٤١٨هـ ج ٢، ص ٢٦٨)، العالم الشهير في القرن  
الخامس الهجري الذي في معرض إشارته إلى موقع غدير خُم في الجحفة، يذكر  
بأنّها منطقة وبيئة، وبالتالي انتقاض ولاية الإمام علي عليه السلام بسبب انعقادها في هذا  
المكان.

في أخبار مكة للأزرقي (م ٢٥٠ هـ) وأخبار مكة للفاكهي (م ٢٧٢ هـ)، يتحدث المؤرخان عن وجود آبار في مكة باسم خُم (الأزرقي، ١٣٩٩ هـ ج ٢، ص ٢١٤، ٢٩٢؛ الفاكهي، ١٤٢٤ هـ ج ٤، ص ٩٧، ١٠٤، ١١٤، ١٩٨)، لكنهما لم يأتيا على ذكر غدير خُم في منطقة البُحْفَة. فالفاكهي ونقلًا عن هشام الكلبي يحدد موقع البُحْفَة ضمن الخارطة الجغرافية لتهامة (الفاكهي، ١٤٢٤ هـ ج ٣، ص ٣٥٣)، كما يسرد روایة الواقدي عن حجّ عام ٧٢ هـ فيشير إلى أنّ البُحْفَة هي ميقات الحجيج ومكان لاستراحة القوافل (الفاكهي،

اليعقوبي (م ٢٩٢هـ) هو أقدم مؤرخ جغرافي يقدم معلومات في كتابه «البلدان» عن الغدير، فيذكر الجحفة في معرض حديثه عن المنازل المنتشرة في الطريق من المدينة إلى مكة مبيناً أنها موطن جماعة من بني سليم وأنّ غدير خُمّ من الجحفة وعلى بعد مليون (٣ كيلومترات) من الطريق (اليعقوبي، ١٤٢هـ ص ١٥٣). وعلى الرغم من أنّ اليعقوبي شيعي الهوى، إلا أنه في حديثه عن خُمّ يكتفي بالمعلومات الجغرافية للمدينة، ولم يشر لا من قريب ولا من بعيد إلى حادثة غدير خُمّ. لكنه طبعاً لم يغفل عن تناولها في «تاریخه» الشهير (اليعقوبي، بلاطاريخ، ج ٢، ص ١١٢). ابن رسته (القرن الثالث) أيضاً لا يذكر شيئاً عن غدير خُمّ، عدا قوله أنّ الجحفة قرية كبيرة تحتوي على سوق وآبار وهي ميقات أهل الشام (ابن رسته، ١٨٩٢م، ص ١٧٨) وهو ما يشي بازدهار هذه المنطقة وانتعاشها في أواخر القرن الثالث.

وفي القرن الرابع، يسرد ابن حائك (م ٣٣٤هـ) الذي عاش في خضم بيئة شيعية زيدية معلومات عن الجحفة وخمّ في «صفة جزيرة العرب» وأنهما في نطاق مكة، وأنّ هاتين المنطقتين وما يحيط بهما من بلاد جهينة ويسكنها بنو حرب (ابن حائك، ١٤١٠هـ ص ٢٣٣). ولا يفوته أن يذكر أنّ الجحفة هي ميقات أهل الشام ومصر (ابن حائك، ١٤١٠هـ ص ٣٨٦). وفي كتابه الآخر «الإكيليل من أخبار اليمن وأنساب حمير»، ينشد أبيات مجالد بن ذي مران حول الإمام علي عليه السلام وحادثة غدير خُمّ دون ذكر لمنطقة غدير خُمّ بالتحديد:

بُخُمْ وَكَانَ ذَا الْقَوْلِ جَهْرًا  
وَلَهُ حِرْمَةُ الْوَلَاءِ عَلَى النَّاسِ  
فَهَذَا مِنْ أَعْظَمِ النَّاسِ قَدْرًا  
ثُمَّ يَوْمُ الْبَرَاءَةِ أُرْسَلَ بِالْوَحْيِ

(ابن حائك، ١٤٢٥هـ ص ٥٠)

وفي هذه إشارة إلى شهرة هذا المكان واهتمامه به.

والمسعودي (م ٣٤٦هـ)، في «التنبيه والأشراف» يأتي على ذكر حديث الولاية، ويرتكب خطأً واضحاً عندما يذكر تاريخ حادثة الغدير في السنة السادسة

للهجرة أثناء صلح الحديبية، وأنّ غدير خُمّ على مقربة من الحرّار الماء المعروف في ناحية الجُحفة ويضيف: شيعة على ~~بَلَادِ~~ يحيون مناسبة الثامن عشر من ذي الحجة (المسعودي، بلا تاريخ، ٢٢١).

ولا يقدّم المقدسي (م ٣٨٠ هـ) في «أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم»، إشارة صريحة لموقع غدير خُمّ، عدا وصفه للجُحفة بأنّها مدينة عامرة يسكنها بنو جعفر [جعفر بن أبي طالب]، عليها حصن ببابين وبها ١٥ آبار يسيرة وعلى ميلين عين وبها بركة كبيرة ربّما عنّها الماء (المقدسي، ٤١١ هـ، ص ٧٧). والبركة المذكورة هي نفسها غدير خُمّ التي لم يشا المقدسي التصريح باسمها. وقد زار المقدسي الجُحفة عدّة مرات فحدّد موقعها بأنّها على مسیر القوافل من مكة إلى المدينة (المقدسي، ٤١١ هـ، ص ١٠٦). وعلى عادته في إلصاق صفة معينة بكلّ مدينة مهمة في عصره، وصف الجُحفة بأنّها: معدن الدّعّار (المقدسي، ٤١١ هـ، ص ٣٣). وهذا الرأي في بيان سوء الجُحفة وشرّها هو بقصد تلويث الجانب الإنساني لهذه المنطقة تمهيداً لازاحتها من المشهد.

وقس على ذلك بالنسبة لنبيج سائر جغرافيي القرن الرابع مثل (ابن خردابه، ١٩٩٢ م، ص ١٣١)، و (قدامة بن جعفر، ١٩٨١ م، ص ٨١)، و (الاصطخري، ١٩٢٧ م، ص ٤٤)، و (ابن حوقل (م بعد ٣٦٨ هـ)، ١٩٣٨ م، ص ٣٣)، و (الجيهاني (القرن الرابع)، ١٣٦٨ ش، ص ٤٧) حيث اكتفوا بتقديم وصف لمنطقة الجُحفة لناحية العمran والانتعاش حتى نهاية القرن الرابع الهجري. وطبقاً لهذه التقارير فإنّ الجُحفة في القرون الأربع الأولى كانت ميقات الحج لاحتوائها على الآبار وكانت تستخدم كطريق أصلي من مكة إلى المدينة، وميقات الحج من الشام ومصر، ووفقاً لما كتبه الاصطخري (م ٣٤٦ هـ)، فإنّ مسیر الحج أهل العراق أيضاً كان يمرّ عبر الجُحفة (الاصطخري، ١٩٢٧ م، ص ٢٨).

بيد أنّ الشيعة ما فتأوا يولون موقع غدير خُمّ ومعرفته الأهمية التي تستحق على

الرغم من تجاهل الآخرين لهذا المكان الذي يحوي مسجداً تخليداً لذكرى الحادثة التي كان مسرحاً لها، فقد وردت تأكيدات عن الأئمة عليهم السلام على ثواب الصلاة في هذا المسجد. فالكليني (م ٣٢٩هـ) في كتابه الشريف الكافي حدد باباً لمسجد غدير خُم واستعرض وصايا الإمامين الصادق والكاظم عليهما السلام لإقامة الصلاة في هذا المسجد الشريف (الكليني، ١٣٦٢ش، ج ٤، ص ٥٦٦، ٥٦٧). يسرد علي بن إبراهيم بن مهزيار الأهوازي في منتصف القرن الثالث قصة تشرفه بأداء مناسك الحجّ حيث مرّ في مسیره على الجُحفة، ومن هناك عَرَج على الغدير على بعد أربعة أميال ثم صلّى في مسجدها (الطوسي، ١٤١١هـ ص ٢٦٤). تشير كل هذه الأمور إلى أنّ هاجس زيارة غدير خُم والصلاحة في مسجدها كان ماثلاً في أذهان الشيعة باستمرار، حتى أنّ فقهاءهم من عصر الصدوق (م ٣٨١هـ) والشيخ الطوسي (م ٤٦٠هـ) أكدوا على استحباب الصلاة في مسجد غدير خُم (الصدوق، ١٣٦٣ش، ج ٢، ص ٥٥٩؛ الطوسي، ١٤١٧هـ ج ٦، ص ١٨).

ربما يعزى تجاهل الجغرافيين الذين ذكروا منطقة الجُحفة ولم يعيروا اهتماماً للغدير ولا لمسجده إلى أسباب مذهبية، إذ لم يركبوا شُكّل الاهتمام بهذا الموقع ذريعة لدى الشيعة وشاهد على حقيقة قضيّتهم وعدالتها، ومن هنا رأوا أنّ من الأفضل تجنب هذا الموضوع وتجاهله وذلك في مقابل تأكيدات الشيعة وإصرارهم على إحياء ذكرى هذه المنطقة.

## ٢. القرن الخامس إلى السابع (الاهتمام بمكان غدير خُم)

إنّ صعود الدوليات الشيعية الحمدانية (٣٩٢-٢٩٢)، والفااطمية (٢٩٧-٥٦٧) والبوئية (٤٤٨-٣٢٢) في القرن الرابع ونشاطاتها في ترسیخ ثقافة الغدير ومراسيم الاحتفاء بهذه المناسبة والأثر الذي تركته هذه النشاطات على العالم الإسلامي، كلّ هذا خلق اهتماماً أكبر بموضوع الغدير وموقعه الجغرافي فانعكس على الكتب المؤلفة في حقل الجغرافيا. في تلك الفترة ازدهرت وتألّقت

المراسيم الخاصة باحتفالات الغدير في أوساط الشيعة. يقول الزمخشري (م ٥٣٨هـ): «ليلة الغدير ليلة عظيمة عند الشيعة يواطبون فيها على التبجد وإحياء الليل» (الزمخشري، ١٤١٠هـ ج ١، ص ٧٠). كما قال ابن الجوزي (م ٥٩٧هـ) في حوادث ٣٥٢هـ: «في يوم الغدير يشعل الشيعة النيران ويضربون على الطبول وينفخون في الأبواق» (ابن الجوزي، ١٤٢٨هـ ص ٢٢٥).<sup>١</sup>

هذه النشاطات وغيرها دفعت المصادر الجغرافية في القرن الخامس إلى السابع الهجري إلى الاهتمام أكثر بمنطقة الغدير. ومن هؤلاء البيروني (م ٤٤٠هـ) الذي يقول في «الأثار الباقية»، وهو كتاب تارينخي كرونولوجي وجغرافي<sup>١</sup> عن حوادث يوم الثامن عشر من ذي الحجة، ويصف حادثة غدير خم التي وقعت هذا اليوم كما يلي: «واليوم الثامن عشر يسمى غدير خم وهو اسم مرحلة نزل بها النبي ﷺ عند منصرفه من حجة الوداع، وجمع القتب والرحال وعلاها آخذًا بعضاً على بن أبي طالب وقال: «أيّها الناس! ألسْت بآولى بكم من أنفسكم؟» قالوا: بلى، قال: «فمن كنت مولاً فعليّ مولاً، اللهمّ والِ من والاه، وعادِ من عاداه، وانصر من نصره، واخذل من خذله، وأدر الحق معه، حيثما دار» ويروى أنه رفع رأسه نحو السماء وقال: «اللهمّ هل بلَغْت ثلاثاً...» (البيروني، ١٣٨٠هـ، ش ٤٢٩). ويواصل تقريره عن هذا اليوم فيثني على طقوس الشيعة في تكريم أهل البيت عليهم السلام مُظهراً التعاطف والتأيد لمعتقدات الشيعة، كما يتحدث البيروني عن عاشوراء والمباهلة بنفس روح التعاطف مع الشيعة (البيروني، ١٣٨٠هـ، ش ٤٢٧، ٤٢٠)، ولكن دون أن يفصح عن مكونات معتقده بل يسرد هذا العرض من منظار المؤرخ المقرر.

في ذلك العصر، ظهر ابن طباطبا (م بعد ٤٧٠هـ) الذي كانت له ميول شيعية زيدية فكتب في «منتقلة الطالبية» الذي انتظم جغرافياً ويعتني بالأماكن التي تنقل خلاها الطالبيون واستقروا فيها، نجد في شرحه للجحفة يقول: «الجحفة

١. كراچكوفسكي (١٩٥١م، ص ١٩٤)، اعتبر البيروني في عداد المؤرخين الجغرافيين.

بالضم ثم السكون والفاء. كانت قرية كبيرة ذات منبر على طريق المدينة من مكة على أربع مراحل [ حوالي ١٩٠ كيلومتر]، والجُنْفَة أحد المواقع للحجاج وعلى ثلاثة أميال أو أربعة<sup>١</sup> [٤/٥ إلى ٦ كيلومتر] منها غدير خُم الذي تزله رسول الله ﷺ عند منصرفه من حجّة الوداع وأخذ البيعة لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب رض فقال: «من كنت مولاه فهذا على مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاده، وانصر من نصره، واخذل من خذله» وأنزل الله تعالى عليه في ذلك قوله تعالى: (يا أيها الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَقَاتِلْ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ) (ابن طباطبأ، ١٣٧٧ش، ص ٣٧٢).

وكذلك ذكر ناصر خسرو (م ٤٨١هـ) الجُنْفَة في «سفرنامه» لكنه لم يتعرض للغدير ولا يعرف سبب ذلك بوضوح (ناصر خسرو، ١٣٤٤هـ ص ٧٧)، لكن معاصره البكري الأندلسي (م ٤٨٧هـ) والذي عاش في عصر الفاطميين (٢٩٧-٥٦٧هـ) والإسماعيلي المذهب قدّم في «معجم ما استعجم» تحت عنوان الجُنْفَة ولأول مرة معلومات دقيقة حول الموقع الجغرافي لغدير خُم. يقول البكري واصفاً الجُنْفَة: وهي قرية جامعة بها منبر والمسافة إليها ومنها مذكورة في رسم العقيق عند ذكر الطريق من المدينة إلى مكة وسميت الجُنْفَة لأنّ السيول اجتاحتها. وفي أول الجُنْفَة مسجد النبي صلّى الله عليه وسلم بموضع يقال له عَزْور، وفي آخرها عند العلين مسجد الأئمة. وغدير خُم على ثلاثة أميال من الجُنْفَة، يَسِّرَةً عن الطريق، وهذا الغدير تصب فيه عين، وحوله شجر كثيف، وهي الغيبة التي تسمى خُم. وبين الغدير والعين مسجد النبي صلّى الله عليه وسلم. وبغدير خُم قال النبي ﷺ: «من كنت مولاه فعليه مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاده»

١. كل ميل يعادل ١٧٠٠ متر، وأربعة أميال تعادل تقريرياً سبعة كيلومترات (ابو جيب، ١٤٠٨هـ، ص ٣٤٤).

وذلك من صرفه من حجة الوداع، ولذلك قال بعض الشيعة:  
أبان له الولاية لو أطاعنا  
يوماً بالغدیر غدیر خم

(البكري، ١٤٠٣هـ ج ٢، ص ٣٦٨).

ثم ذكر البكري حديثاً شريفاً للنبي الأكرم ﷺ يبين فيه أنّ منطقة الجحفة هي مهلّ أهل الشام.

وفي موضع آخر يقدم البكري توضيحاً عن الجحفة وأماكن مشابهة في الاسم تحت عنوان «غدیر خم»، فيقول: غدیر خم قد تقدم ذكره في رسم الجحفة وهو أيضاً مذكور في رسم هرشي، قال السكوني، موضع الغدیر غدیر خم يقال له الحرّار (البكري، ١٤٠٣هـ ج ٢، ص ٥١٠). وبالإضافة إلى تناوله لحادثة غدیر خم، يقدم البكري معلومات جغرافية دقيقة عن موقع الغدیر ولا يفوته أيضاً أن يشير إلى مواقف الشيعة وأشعارهم في هذا الصدد والتي تبيّن الاهتمام المتزايد بالغدیر والم الموضوعات ذات الصلة بالشيعة في الأندلس.<sup>١</sup>

وقدّم مؤرخان جغرافيان من القرن السادس معلومات موجزة عن الغدیر. الأول هو الإسكندرى (٥٦١م)، حيث يصف خم بأنه بئر جاهلي بمكة، وموضع بين مكة والمدينة يضاف إليه غدیر خم دون الجحفة على ميل (الإسكندرى، ١٤٢٥هـ ج ١، ص ٤٤٨). وعن منطقة رايغ يقول أنه واد دون الجحفة على طريق الحاج من دون عزور (الإسكندرى، ١٤٢٥هـ ج ١، ص ٤٩٨). يشير هذا التعريف إلى أنّ منطقة رايغ كانت منطقة عبور قوافل الحجيج في عصره. والجغرافي الثاني هو الخازمي (م ٥٨٤هـ) الذي يقول تحت عنوان خم أنه: واد بين مكة والمدينة عند الجحفة به غدیر، عنده خطب النبي ﷺ، لكنه لا يصرّح باسم الغدیر، ولكن في عنوان

١. إبراهيم بن إسحاق الحريي (م ٢٨٥هـ) في كتاب «المناسك وما كان طرق الحج ومعالم الجizerه» يقدم معلومات تفصيلية عن غدیر خم والجحفة في الصفحتين ٢١٣، ٢١٤ و ٢١٥. وهي نفس المعلومات التي ذكرها البكري في معجم ما استعجم. فهل الكتاب مستنسخ؟ مصادر البكري ومتانع معلوماته غير معلومة.

الغدير، يبيّن أنّ غدير خُمّ بين مكة والمدينة، ومن دون أن يشير إلى حادثة الغدير يقول أنّ غدير خُمّ متداولة في علم الحديث (الحازمي، ١٤١٥هـ صص ٩٤، ١٧٣).

والجدير بالذكر هنا أنّ من بين جغرافيي القرن السابع، كان ياقوت الحموي الأكثرا اهتماماً بغدير خُمّ. وقبله الهروي (م ٦١١هـ) ذكر في «الإشارات إلى معرفة الزيارات»، تحت عنوان غدير خُمّ أنه موضع آخر رسّول الله ﷺ لعليّ بن أبي طالب عليهما السلام (الهروي، ١٤٢٣هـ ص ٧٨). طبعاً من المعروف أنّ عهد الأخوة بين النبي الأكرم ﷺ والإمام علي عليهما السلام قد انعقد في السنوات الأولى لهجرة النبي الأكرم ﷺ إلى المدينة. يقول ياقوت الحموي (م ٦٢٦هـ)، في معجمه تحت عنوان خُمّ: بين مكة والمدينة بالجُحْفة، وقيل: هو على ثلاثة أميال (خمسة كيلومترات) من الجُحْفة، وبينهما مسجد رسّول الله صلّى الله عليه وسلم، ثم يقول: وعنده خطب رسّول الله صلّى الله عليه وسلم (دون أن يأتي بقصّ الخطبة). (الحموي، ١٩٩٥م، ج ٢، ص ٣٨٩). وتحت عنوان الغدير أيضاً يتحدث عن غدير خُمّ ويقدم نفس المعلومات الجغرافية (الحموي، ١٩٩٥م، ج ٤، ص ١٨٨). في هذين العنوانين لم يشر ياقوت الحموي إلى حادثة الغدير أبداً. وفي كتاب آخر هو «المشترك وضعاً والمفترق صُقاً» يقول تحت عنوان «غدير خُمّ» أنه موضع يقع على ثلاثة أميال من الجُحْفة، وقيل هي غيبة هناك، وهو عيد للشيعة ينسبونه لهذا المكان. ويدرك ياقوت أنّ الجُحْفة في عصره لم تكن عاصمة (الحموي، ١٩٩٥م، ج ٢، ص ١١١).

نستشف من تقرير ياقوت الحموي ملاحظتين: الملاحظة الأولى أنّ الاحتفال بعيد الغدير كان شائعاً في أوساط الشيعة في القرن السابع الهجري، وكلامه عن هذا المكان مردّه هذه الحساسيات التي أثارتها احتفالات الشيعة به. أما الملاحظة الثانية فهي أنّ الجُحْفة في عصر ياقوت الحموي كانت خربة، وهذا الخراب كان مقدمة لكي تفقد غدير خُمّ التابعة للجُحْفة جغرافياً أهميتها وموقعها. ونحسب أنّ هذا كان سبباً وراء خلوّ مصنّفات بقية الجغرافيين في تلك القرون مثل كتاب «الجغرافية» لأبي عبد الله محمد بن أبي بكر الزهري (م ٥٤١هـ)، و

«آثار البلاد» للقرزويني (م ٦٨٢هـ) من أيّ معلومات حول غدير خُمٌّ. وهذا السبب نفسه وراء جهل المنذري (م ٦٥٦هـ) بالموقع الجغرافي لخُمٍّ، فعند روایته لدعاء رسول الله ﷺ بقل وباء المدينة إلى خُمٍّ يقول: أظنّ المراد بخُمٍّ هو غدير خُمٍّ (المنذري، ١٤١٧هـ، ج ٢، ص ١٤٧).

في تقديرنا للمعلومات المتوفرة من القرن الخامس إلى السابع نستنتج أنّ غدير خُمٍّ كان موضع اهتمام الجغرافيين ومعرفاً عندهم، وقد ذكروا هذه المنطقة في مصنفاتهم وقدموا معلومات عنها. ويعود سبب معرفتهم بالمنطقة إلى احتفالات الدوليات الشيعية والمراسيم والطقوس التي كانت تمارسها احتفاءً بحادثة الغدير الغراء والتي لفتت الأنظار إلى هذه المنطقة، لا سيما إذا عرفنا أنّ بعض الجغرافيين قد تحدث عن حادثة الغدير في معرض تقديمهم المعلومات الجغرافية التاريخ والحضارة الإسلامية رواية مجمع شافعية عن المنطقة.

### ٣. القرنان الثامن والتاسع (تغيير ميقات الحجّفة ونسيان غدير خُمٍّ)

في القرن الثامن الهجري كتب الجغرافيون هذه المعلومات المقتضبة المذكورة عن الغدير. فالحميري (م ٧٢٧هـ) في «روض المعطار» وتحت عنوان «الحجّفة» يقدم معلومات جغرافية عن المنطقة قائلاً: وروي أنّ النبي صلّى الله عليه وآله وسلم عرس في غدير خُمٍّ وقال هناك: «من كنت مولاً فعلي مولاً، اللهمّ والِ من والاه وعاد من عاداه» وذلك منصرفه من حجّة الوداع (الحميري، ١٩٨٤م، ص ١٥٦). ويسرد أبو الفداء (م ٧٣٢هـ) في «تقويم البلدان» أنّ الحجّفة ميقات أهل مصر لكنّها في هذه الأيام غير مسكونة. ثم يذكر بأنّ هذا الاسم (الحجّفة) ما يزال مشهوراً (أبو الفداء، ٢٠٠٧م، ص ٨٥). وتبيّن من تقريره أنه على الرغم من خراب الحجّفة، إلا أنّ ميقات الحجّ لم ينتقل إلى رايغ بعد. والبغدادي (م ٧٣٩هـ) الذي نَحَصَ كتاب «معجم البلدان» ليقوت قد جاء بنفس المعلومات الجغرافية

التي ذكرها الحموي في معجمه ولكن بشكل موجز ولم يقم بتحديثها (البغدادي، ١٤١٢هـ ج١، ص٤٨٢؛ ج٢، ص٩٨٥).

ومؤرخ جغرافي آخر هو عبد الله بن عبد الملك المرجاني (م ٧٧٠هـ) يأتي في كتابه حول تاريخ المدينة المنورة على ذكر غدير خم ويشير إلى حديث الولاية مبيناً أن الغدير في هذه الأيام (في القرن الثامن الهجري) مكان معروف وعلى مسافة ساعة من مكة حيث يقصده الخارج من مكة عبر كداء وهي بوابة اليمن (المرجاني، ٢٠٠٢م، ج٢، ص١٠٥٩). ومن الواضح أن المرجاني قد تشابه عليه الأمر بالنسبة لموقع غدير خم وخلط بين عدة أماكن اتفقت أسماؤها، فهو قد خلط بين منطقة خم المجاورة لمكة وبين غدير خم التي تبعد عن مكة حوالي ٢٠٠ كيلومتر، وفي ذلك إشارة واضحة إلى تجاهل غدير خم ونسيانها وعدم معرفة الجغرافيين لموقعها.

وكتب الرحالة الشهير ابن بطوطة (م ٧٧٩هـ) بأن ميقات الحجيج من مصر والشام انتقل على أيامه من الجحفة إلى رابغ (على مسافة ٢٢ كيلومتر من الجحفة) (ابن بطوطة، ١٤١٧هـ ج١، ص٣٦٦). وبذلك كان أول مؤرخ يخبر بانتقال ميقات حج الشام من الجحفة إلى رابغ بعدما كان المؤرخون قبله مثل ياقوت الحموي قد أخبروا عن خراب الجحفة. ويمكن تفسير هذا الانتقال بمحاجة الدولة الأيوية (٥٦٧-٦٤٨هـ) وبعدها دولة المماليك (٦٤٨-٩٢٢هـ). فقد كان مخالفة تينك الدولتين لمظاهر التشيع أثر في تغيير مسار حجيج مصر والشام، وذلك بهدف إزاحة الغدير من الذاكرة وإخفائه عن أعين الحجيج.

ومؤرخ الفاسي (م ٨٣٢هـ) عندما تناول في «العقد الثمين» تاريخ وجغرافية مدينة مكة، استعرض آثارها ومنها بئر خم مبيناً أن هذا الخم غير ذاك الذي خطب فيه رسول الله ﷺ: «من كنت مولاه فعلي مولاه» والذي يقع في الجحفة (الفاسي، ١٤١٩هـ ج١، ص٢٨٨). وفي ترجمته لسيرة الإمام علي عليه السلام أورد حديث الولاية مبيناً أنه صدر عن النبي ﷺ في غدير خم بالجحفة (الفاسي، ١٤١٩هـ ج٥، ص

لم يخض الفاسي في الموقع الجغرافي للغدير لكن توضيحاته التي أدلّ بها وقصد منها <sup>ألا</sup> يختلط الأمر على الناس بين غدير مكة والغدير الذي يقع خارجها تشير إلى أنّ غدير خُم في أيامه لم يكن معروفاً تماماً. والمؤرخ الجغرافي حافظ ابرو (١٣٧٥ش، ج ١، ص ٢١٢). والمعلومات التي يقدمها قدّيمة تتعلق بتلك الأيام التي كانت فيها مدينة عامرة (حافظ ابرو، ١٣٧٥ش، ج ١، ص ٢١٦) والحال أنّ الجهة على أيامه كانت خربة، ما يعني أنّ معلوماته قدّيمة وغير محدثة لاستناده إلى مصادر قدّيمة.

وابن ضياء المكي (م ٨٥٤هـ) في كتاب تاريخ «مكة المشرفة والمسجد الحرام والمدينة الشريفة والقبر الشريف»، تحت عنوان حُمّ يشير إلى أنّ رسول الله ﷺ في حُمّ بالجُحفة خطب قائلاً «من كنت مولاه فعلي مولاً». وهو يميز بين حُمّ التي في الجُحفة وأخرى غيرها في مكة (ابن ضياء المكي، ١٤١٨هـ ج ١، ص ٢١٠). ومن جغرافي تلك الفترة الذين أولوا عناية كبيرة بعدير حُمّ نور الدين السمهودي (م ٩١١هـ) الذي يقدم توضيحات دقيقة عن مسجد غدير حُمّ قائلاً: مسجد بعد الجُحفة وأظنه مسجد غدير حُمّ. قال الأستدي: وعلى ثلاثة أميال من الجُحفة بسرة عن الطريق حداء العين مسجد لرسول الله صلّى الله عليه وسلم وبينهما الغيضة، وهي غدير حُمّ، وهي على أربعة أميال من الجُحفة. ثم يتحدث عن حديث الغدير وارتباطه بهذا المكان، وتحت عنوان حُمّ أيضاً يشرح موقع غدير حُمّ ويعطي التوضيحات الالازمة بشأنه (السمهودي، ٢٠٠٦م، ج ٣، ص ١٧٠؛ ج ٤، ص ٧٠). ويذكر السمهودي أنّ مسير القوافل في زمانه قد انتقل من الجُحفة إلى رابع (السمهودي، ٢٠٠٦م، ج ٣، ص ١٥٩).

أما الكتب التي دونت في الفترة المذكورة عن تاريخ مكة والمدينة فلم تحتوي على أي معلومات عن الغدير أو الحادثة التي وقعت فيها. فكتاب «تقويم البلدان» لأبي الفداء (م ٧٣٢ هـ) يتحدث عن الجحفة لكنه لا يذكر غدير خم، و«التحاف الورى

١٣٩٤، ص ١٣٨.

بأخبار أم القرى» لابن فهد (م ٨٨٥هـ) حول مدينة مكة و «الجامع اللطيف في فضل مكة وأهلها» لابن ظهيره (م ٩٨٦هـ) و «الأرجح المسكي في التاريخ المكي» لعلي بن عبد القادر الطبرى (م ١٠٧٠هـ) ليس فيه أى معلومات عن الغدير.

في الفترة من القرن السابع إلى التاسع الهجري التي حكمت فيها الدولتان الأيوية والمملوکية غرب العالم الإسلامي، وكانتا مشهورتين بعدائهما الشديد للتشيع، تأثّرت خارطة الغدير بالسياسة المذهبية لتينك الدولتين. لم يدخل المماليك جهداً لقمع الشيعة في نطاق دولتهم، من قتل علماء الإمامية بهمة التعاون مع المغول، وإزاحة بعض العلماء عن طريقهم مثل الشهيد الأول بهمة فساد العقيدة. وقد دأب المماليك على تشديد ممارساتهم المغالبة في اضطهاد الشيعة وتخلية الساحة من غرمائهم من هذا المذهب وذلك لسابقة مصر في التشيع، فدمرّوا مراكز تجمعات الشيعة، وسعوا إلى قطع أوصال الشيعة في غرب العالم الإسلامي عن شرقه وذلك بسبب ظهور الدوليات الشيعية في تلك البلاد. وقد عملوا على إسقاط حكام المدينة العلويين بعنف ووحشية (انظر: الفزويني نظم آبادى،

وبفعل توجهات الدولتين المذكورتين المعادية للشيعة تم تحويل مسیر الحجيج والقوافل من الجحفة إلى رابع، وبذلك تم إمحاء أثر الجحفة وبالتابع غدير خم. وكان لهذا التحول في المسير الذي يمكن عده متعمداً وغاياً أثره البالغ في نسيان اسم الغدير وموقعه الجغرافي. وفي ضوء ذلك قلل الاهتمام بغدير خم واختفى شيئاً فشيئاً من القواميس الجغرافية بحيث أصبح بعض المؤرخين الجغرافيين يخلطون بين غدير خم وغدير مكة، والبعض الآخر يحاول من خلال التمييز بين خم مكة وخم الجحفة أن يقدم معلومات صحيحة، لأن الانصراف إلى خم لم يكن إلى غدير خم بالجحفة، ذلك لأن النسيان كان يطوي نهماً بمرور الزمان.

#### ٤. الغدير في المصادر الجغرافية المعاصرة

في العصر الراهن حفّزت الموجس البحثية والمذهبية الباحثين من جديد على التعرّف بشكل دقيق على منطقة الغدير، وذلك بفعل تباعي حركة التشيع وتعاظم أهميتها في يومنا هذا.

من هؤلاء الباحثين نذكر عاتق بن غيث البلادي من منطقة البلادية القرية من الغدير الذي بدأ بتدوين بحوث ميدانية في المنطقة بين عامي ١٣٩٣ و ١٣٩٦ هـ لرسم مسیر هجرة النبي الأكرم ﷺ واستطاع تحديد الموقع الجغرافي للغدير، وأصدر في عام ١٣٩٨ هـ كتابه «على طريق الهجرة». ثم أعقبه في عام ١٤٠٢ هـ بكتاب «معجم معالم الحجاز» (البلادي، ١٤٣١ هـ ج ٣، ص ٥٧١)، ضمنهما مشاهداته عن الأماكن المرتبطة بالغدير. وقد احتوى كتابه «على طريق التاريخ والجغرافيا الإسلامية رواية معاصرة الهجرة» بالإضافة إلى موضوعات جغرافية شرح للموقع ذات الصلة بحادثة الغدير كما تناول حديث الغدير. (البلادي، ١٣٩٠ هـ صص ١٠٦، ١٠٠).

بعد ذلك أى في الأعوام ١٤٠٢ - ١٤٠٩ هـ جاء الشيخ عبد الحادي الفضلي (م ١٣٩٢ ش) أحد علماء الشيعة في السعودية فقام بحوث استقصائية وميدانية لاكتشاف الموقع الجغرافي للغدير، وجمع نتائج بحوثه في كتاب «غدير خُم: دراسة تاريخية وتحقيق ميداني». حيث تمكن في هذا الكتاب من تحديد الموقع الجغرافي للغدير، كما أسهب في الحديث عن حادثة الغدير موضحاً في هذا الصدد مؤلفات العلامة الأميني (الفضلي، ١٤٣٠ هـ ص ٧٥).

ثم جاء محمد باقر النجفي في ١٩٩٩ م (١٤٢٠ هـ) ليستكمل بحوث الباحثين السابقين ويرفع الغموض عن بعض التقارير في هذا الصدد، فقام ببعض الاستقصاءات الميدانية في منطقة غدير خُم والأماكن ذات الصلة بها، وكشف عن الأخطاء التي وقع فيها عاتق بن غيث البلادي في تحديد منطقة الغدير ومسجده وقام بإصلاحها (النجفي، ١٣٨١ ش، ص ١١١). فهو يعتقد أن «غدير خُم»

## نتيجة البحث

تناولنا في هذه الورقة الموقع الجغرافي للغدير عبر أربعة أدوار زمنية حيث تأثر تداول هذا الاسم خلال تلك الأدوار بعوامل التاريخ من قبيل ظهور الدول المختلفة والتحولات السياسية. في الدورة الأولى التي تتد من البداية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، لم يجد المؤرخون الجغرافيون اهتماماً كافياً بالموقع الجغرافي للغدير، فنهم من سعي عبر التشبيث بالروايات أن يصور منطقة الجحفة وبالتالي ناحية خم على أنها منطقة وبيئة بسبب هواها وطبيعتها وناسها، لصرف الانتباه عنها.

في الدورة الثانية وفي ضوء ظهور الدوليات الشيعية ودأبها في إقامة مراسيم خاصة احتفاءً بالغدير، استعادت جغرافية الغدير مكانتها وأهميتها، فصار المؤرخون الجغرافيون في القرن الخامس إلى السابع يولون اهتماماً خاصاً بالمنطقة، فقدّموا تقارير جغرافية وافية عن موقع غدير خم بالإضافة إلى حادثة الغدير. الدورة الثالثة، وقد شهدت ظهور دول معادية للشيعة في مصر ولبلاد الشام، سعت إلى طمس كل أثر وعلم شيعي، فقامت من جملة ما قامت به، بتغيير

مسير الحجيج وتحويل ميقات الحجّ لتحويل الأنوار عن الجُحفة وبالتالي عن منطقة الغدير لكونهما تقعان على مسیر قوافل الحج، فتحول ميقات الحج الشامي والمصري إلى رابع على مسافة ٢٢ كيلومتر من الجُحفة، فكان لهذا التحويل أثره البالغ في نسيان الجُحفة وبالتالي غدير خمٌّ.

في عصرنا الحالي، ونظراً لنشاط الشيعة وكذلك ظهور أدوات ووسائل جديدة، ازدادت المحاولات لتحديد الموقع الجغرافي للغدير. وكانت تحرك بعض النشاطات هواجس بحثية وعلمية وأخرى مذهبية، ومن أمثلتها البحوث التي قام بها كل من البلادي والفضلي والنجفي.

## المصادر

١. ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي. (١٤٢٨هـ). شذور العقود في تاريخ المهدود، نجيب، أحمد عبد الكريم، مركز نجبيويه للمخطوطات وخدمة التراث.
٢. ابن المغازي، علي بن محمد. (١٤٢٤هـ). مناقب الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام. بيروت: دار الأضواء.
٣. ابن بطوطة، محمد بن عبد الله. (١٤١٧هـ). رحلة ابن بطوطة، تحفة الناظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار (تحقيق: عبد الهادي تازى). الرياض: أكاديمية المملكة المغربية.
٤. ابن حائى، حسن بن احمد. (١٤٢٥هـ). الاكيل من اخبار اليمن وانساب حمير (تحقيق: محمد اکوع حوالى). صنعاء: وزارة الثقافة والسياحة.
٥. ابن حائى، حسن بن احمد. (١٤١٠هـ). صفة جزيرة العرب (الهمدانى). صنعاء: مكتبه الارشاد.
٦. ابن حوقل، محمد. (١٩٣٨م). صورة الارض. بيروت: دار صادر.
٧. ابن خرداذبه. (١٩٩٢م). المسالك والممالك. بيروت: دار صادر اوڤست ليدن.
٨. ابن رسته، احمد بن عمر. (١٨٩٢م). الاعلاق الفيسه ويليه كتاب البلدان. بيروت: دار صادر.
٩. ابن ضياء المكي. (١٤١٨هـ). تاريخ مكة المشرفة والمسجد الحرام (تحقيق: ابراهيم الازهري). بيروت: دار الكتب العلمية.
١٠. ابن طباطبا، ابراهيم بن ناصر. (١٣٧٧ش). منتقلة الطالبية (محمد مهدي الخرسان). قم: المكتبة الحيدرية.

١٢١

التاريخ والحضارة الإسلامية  
رسالة بمعاهدة لاتسيون

١١. ابن كثير، إسماعيل بن عمر. (١٣٩٨هـ). البداية والنهاية (ط. الأولى). بيروت: دار الفكر.
١٢. أبو الفداء، إسماعيل بن علي. (٢٠٠٧م). تقويم البلدان. القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية.
١٣. أبو جيب، سعدي. (١٤٠٨هـ). القاموس الفقهي. سورية: دار الفكر.
١٤. احمد بن واضح اليعقوبي. (١٤٢٢هـ). البلدان (تحقيق: محمد امين الصناوي). بيروت: دار الكتب العلمية.
١٥. احمد بن واضح اليعقوبي. (بلا تاريخ). تاريخ اليعقوبي. بيروت: دار صادر.
١٦. الأزرقي، أبو الوليد محمد بن عبد الله. (١٣٦٩ش). اخبار مكة وما جاء فيها من الآثار (تحقيق: رشدي صالح ملحس). قم: منشورات الشريف الرضي.
١٧. الاسكندرى، نصر بن عبد الرحمن. (١٤٢٥هـ). الأماكنة والمياه والجبال والآثار ونحوها المذكورة في الأخبار والآثار (تحقيق: حمد الجاسر). الرياض: مركز الملك فیصل للبحوث والدراسات الإسلامية.
١٨. الاصطخري. (١٩٢٧م). المسالك والممالك، ليدن اوност. بيروت: دار صادر.
١٩. البغدادى، صفى الدين عبد المؤمن. (١٤١٢هـ). مراصد الاطلاع على اسماء الاماكنه والبقاء (تحقيق: علي محمد العجاوى). بيروت: دار الجليل.
٢٠. البكري، عبد الله بن عبد العزيز. (١٤٠٣هـ). معجم ما استعجم من اسماء البلاد والموضع (تحقيق: مصطفى السقا، ط. الثالثة). بيروت: عالم الكتب.
٢١. البلدي، عاقى بن غيث. (١٣٩٠ش). مسیر هجرت رسول خدا (ترجمة: شهیدی پاک). طهران: مشعر.
٢٢. البلدي، عاقى بن غيث. (١٤٣١هـ). معجم معلم الحجاز. دار مكة: مؤسسة الريان.

٢٣. البيروني، ابو ريحان محمد بن احمد. (١٣٨٠ش). الآثار الباقية عن القرون الخالية (تحقيق: پرویز اذکایی). طهران: مرکز نشر میراث مکتوب.
٢٤. الجیهانی، ابو القاسم بن احمد. (١٣٦٨ش). اشکال العالم (ترجمة: علی بن عبد السلام الكاتب (تحقيق: فیروز منصوري). مشهد: العتبة الرضویة المقدسة.
٢٥. الحازمي، محمد بن موسی. (١٤١٥ھ). الأماكن أَوْ مَا اتفق لفظه واقتصر مسماه من الأمکنه (تصحیح: حمد الجاس). الرياض: دار الیامۃ.
٢٦. حافظ ابرو، عبد الله بن لطف الله. (١٣٧٥ش). جغرافیا حافظ ابرو (تحقيق: صادق سجادی). طهران: میراث مکتوب.
٢٧. الجموی، یاقوت بن عبد الله. (١٩٩٥م). معجم البلدان. بیروت: دار صادر.
٢٨. الحمیری، محمد بن عبد المنعم. (١٩٨٤م). الروض المعطار في خبر الاقطار، احسان عباس. بیروت: مکتبه لبنان.
٢٩. الزمخشري، ابو القاسم محمد بن عمر. (١٤١٠ھ). ربيع الابرار ونصوص الاخبار (تحقيق: سليم النعيمي). قم: منشورات الشریف الرضی.
٣٠. السباعی، احمد. (١٤٢٠ھ). تاريخ مكة. مکتبة احياء التراث الاسلامي.
٣١. السمهودی، نور الدین علی بن احمد. (٢٠٠٦م). وفاء الوفاء (تحقيق: خالد عبد الغنی محفوظ). بیروت: دار الكتب العلمیة.
٣٢. الصدوق، محمد بن علی بن بابویه. (١٣٦٣ش). من لا يحضره الفقيه. قم: جماعة المدرسين بقم، مؤسسه النشر الاسلامي.
٣٣. الطوسي، محمد بن حسن. (١٤١٧ھ). تهذیب الاحکام (تحقيق: علی اکبر غفاری). طهران: نشر صدوق.
٣٤. الطوسي، محمد بن حسن. (١٤١١ھ). الغییه (کتاب الغییه للحجہ). قم: مؤسسه المعارف الاسلامیة.

٣٥. العاصي، احمد بن محمد. (١٤١٨هـ). العسل المصنف من تهذيب زين الفتى في شرح سورة هل أتى. قم: مجمع احياء الثقافة الاسلامية.
٣٦. الفاسي، تقى الدين محمد بن احمد. (١٤١٩هـ). العقد الثمين في تاريخ البلد الامين (تحقيق: محمد عبد القادر احمد عطا). بيروت: دار الكتب العلمية.
٣٧. الفاكهي، محمد بن اسحاق. (١٤٢٤هـ). اخبار مكة في قديم الدهر وحديثه (تحقيق: ابن دهيش، عبد الملك بن عبد الله). مكة المكرمة: مكتبة الاسدي.
٣٨. الفضلي، عبد الحادي. (١٤٣٠هـ). غير خُم دراسة تاريخية وتحقيق ميداني. لبنان: مؤسسة أم القرى للتحقيق.
٣٩. قدامة بن جعفر. (١٩٨١م). الخراج وصناعة الكتابه (كاتب: بغدادي، تحقيق: محمد حسين الزبيدي). بغداد: دار الرشيد للنشر.
٤٠. القزويني نظم آبادی، محمد. (١٣٩٤هـ). جایگاه تشیع در قلمرو حکومت مالیک. مجله شیعه شناسی، العدد ٢.
٤١. کراچکوفسکی، اینگاتی یولیانوفیچ. (١٣٧٩ش). تاریخ نوشه های جغرافیایی در جهان اسلامی. طهران: شرکة منشورات علمی و فرهنگی.
٤٢. کردی، محمد طاهر. (١٤٢٠هـ). التاریخ القویم لملکه و بیت الله الکریم. بيروت: دار خضر.
٤٣. الكلینی، محمد بن یعقوب. (١٣٦٢ش). الکاف. طهران: اسلامیه.
٤٤. الكوفي، محمد بن سليمان. (١٤٢٣هـ). مناقب الامام أمير المؤمنین علی بن أبي طالب علیہ السلام (تحقيق: محمد باقر محمودی). قم: مجمع احياء الثقافة الاسلامية.
٤٥. المرجاني، أبو محمد عفیف الدین عبد الله بن عبد الملك. (٢٠٠٢م). بهجة النقوس والأسرار في تاريخ دار هجرة النبي اختار (تحقيق: محمد عبد الوهاب فضل). بيروت: دار الغرب الاسلامي.

٤٦. المسعودي، علي بن الحسين. (بلا تاريخ). التنبية والاشراف (تحقيق: عبد الله اسماعيل الصاوي). القاهرة: دار الصاوي.
٤٧. المقدسي، محمد بن احمد. (١٤١١هـ). احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم. القاهرة: مكتبة مدبولي.
٤٨. المنذري، زكي الدين. (١٤١٧هـ). الترغيب والترهيب (تحقيق: ابراهيم شمس الدين). بيروت: دار الكتب العلمية.
٤٩. ناصر خسرو. (١٣٤٤ش). سفر ابو معين حميد الدين ناصر خسرو قباديانى (تصحيح: محمد دبیر سیاقی). طهران: منشورات طهوری.
٥٠. النجفى، محمد باقر. (١٣٨١ش). موقعیت جغرافیایی غدیر خم. میقات حج، العدد ٤٢.
٥١. الواقدي، محمد بن عمر. (١٤٠٩هـ). المغارزي (تحقيق: مارسلن جونز). بيروت: اعلى.
٥٢. الھروي، علي بن أبي بکر. (١٤٢٣هـ). الاشارات إلى معرفة الزيارات (تحقيق: على عمر). القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية.