



Imam Hadi and Unity of the Islamic Nations

Hamid Reza Motahhari¹

Received: 04/01/2021

Accepted: 31/01/2021

Abstract

The unity of the Islamic nations (Ummah) is one of the most important concerns of the leaders of the nations, especially the leaders of the Shiites as well as one of the emphases of the Fourteen Infallibles and in this regard, they have provided mechanisms to implement it. In this regard, the era of Imam Hadi was a prominent period with valuable mechanisms for the realization of unity. The existence of various sects and tribes led to differences in the Islamic society and Imam Hadi provided appropriate mechanisms to achieve the desired unity by accepting the Islamic principles and realities among the people. The question is about the nature and type of mechanisms of Imam Hadi to achieve unity and prevent the escalation of differences in the nations and that is the answer we are looking for in this article. Avoiding collateral matters and relying on the Qur'an and the sira (lifestyle) of the Holy Prophet and respecting the beliefs of the general public are some of the most important mechanisms to achieve unity. In this paper, we implicitly refer to the cultural characteristics of Imam Hadi's era and explain his method and approach to achieve this goal.

Keywords

Imam Hadi, Islamic Unity, Mechanisms, Sira.

1 . Associate professor, Islamic Sciences and Culture Academy, Qom, Iran. H.motahari@isca.ac.ir

* Motahari, H. R. (2021). Imam Hadi and the unity of the Islamic nations. *Journal of Al-Tarikh Al-Hazarah Al-Islamiyah; Royato- Al- Mu'asirah*, 1(1), pp. 157-173. DOI:10.22081/ihc.2022.62867.1008



الإمام الهادي عليه السلام ووحدة الأمة الإسلامية

حميدرضا مطهری^۱

تاریخ القبول: ۴۰۳۱/۰۱/۲۱ تاریخ الاستلام: ۴۰۳۱/۰۱/۰۴

الملخص

وحدة الأمة الإسلامية من أهم هموم زعماء الأمة خصوصاً زعماء الشيعة ومن مؤكّدات المعصومين عليهما السلام حال كونهم قدّموا آيات في تفيفها. في هذا الصدد، كان عصر الإمام الهادي عليه السلام يشهد لتحقق الوحدة عصراً بارزاً وأبياته ممتازاً. كان وجود الفرق والنحل المختلفة والعديدة يثير الخلافات في المجتمع الإسلامي والهادى عليه السلام مع ابنته على الأصول الإسلامية وواقعيات الأمة قدّم الآيات الجديرة لتحقيق الوحدة المقصودة. السؤال عن ماهية ونوع آيات الإمام الهادي عليه السلام لتحقق الوحدة والخلولة دون تفاقم الخلافات في الأمة، هي ما نحن بصدده في هذه المقالة. التجنب عن المسائل الهامشية والإستناد إلى القرآن والسيرة النبوية عليهما السلام واحترام معتقدات الجمهور من أهم آياته عليه السلام لتحقيق الوحدة. نحن في هذه المقالة نشير بصورة ضمنية إلى ملامح عصر الإمام الهادي عليه السلام الثقافية وشرح ونبين طريقته ونهجه لنيل إلى هذا المقصود.

الكلمات الرئيسية

الإمام الهادي عليه السلام، الوحدة الإسلامية، آيات، السيرة.

H.motahari@isca.ac.ir

۱. أستاذ مشارك بالمعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية.

* مطهری، حمیدرضا. (۱۴۴۲هـ). الإمام الهادي عليه السلام ووحدة الأمة الإسلامية. مجلة تاريخ الحضارة الإسلامية؛ رؤية معاصرة، مجلة نصف سنوية (۱)، صص ۱۵۷-۱۷۳. DOI:10.22081/ihc.2022.62867.1008

المقدمة

إحدى نتائج رسالة النبي ﷺ الهامة التي أشار إليها القرآن الكريم بقوله؛ " واعتصموا بحبل الله جمِيعاً ولا تفرقوا" (آل عمران، ١٠٣). وقال في آية أخرى " وأنطعوا الله والرسول ولا تنازعوا" (أنفال، ٤٦)؛ هي توحيد الكلمة واتفاق الرأي سيما بين المسلمين.

كان النبي ﷺ يؤكد دوماً على وحدة وانسجام المسلمين. فمن جهوده في هذا المجال يمكن الإشارة إلى تشرعه عقد الأخوة (د. ك. ابن هشام، بلا تاريخ، ج ١، ص ٥٠٥) وإقامته أيضاً على تفنيد كيد المفرقين لوحدة المسلمين^١، عرّف صلوات الله عليه في موارد عديدة أن مفارقة الجماعة يوجب الخروج من الإسلام والموت على الجاهلية. حيث قال: "من فارق الجماعة قدر شبر فقد خلع رقبة الإسلام عن عنقه" (المجلسى، ١٤٠٣هـ ج ٢٦، صص ٦٧-٧٣). وقال أيضاً: "من فارق الجماعة شبراً فمات في بيته جاهيلية" (المجلسى، ١٤٠٣هـ ج ٢٩، ص ٣٣١). فعلى هذا كانت وحدة الأمة من اهتمامات المعصومين عليهما السلام يؤكدون عليها بأساليب شتى. قال أمير المؤمنين ع: في هذا المجال: "أَلْزَمُوا الْجَمَاعَةَ وَاجْتَنَبُوا الْفَرَقَةَ"؟ (الآمدى، ١٤١٠هـ ج ٢٤٨٨) فإنه دعى أعداءه إلى مشاركة العناد والعداوة. حيث أرسل جماعة إلى أصحاب الجمل يدعوهم إلى رفع الخلاف والالتزام ببيعتهم وسعى لمنع وقوع حرب داخلية (المفيد، ١٤١٣هـ صص ٣١٣-٣١٩). وعند مواجهة الموارج أيضاً ضمن دعوته لهم إلى ترك المخاصمة ووضع أسلحتهم والتحاقهم بالأمة. عد المفارقين للجماعة فريسة الشيطان. يذكرهم: "وَإِيَّاكُمْ وَالْفَرَقَةِ إِنَّ الشَّادِرَ مِنَ النَّاسِ لِلشَّيْطَانِ كَمَا أَنَّ الشَّادِرَ مِنَ الْغَمَّ لِلذَّئْبِ"؟ (نهج البلاغة (صباح صالح)، الخطبة ١٢٧، ص ١٨٤).

١. على فرض المثال يمكن الإشارة إلى سيرة النبي محمد ﷺ في قضية اختلاف المسلمين حين رجوعهم من غزوة بني المصطلق حيث كادت تتحول نزاع ومشاجرة بعض الأفراد إلى أزمة لكنها فشلت إثر سياسة النبي ﷺ من دون أثر سلبي . د. ك. الطبرى، ١٤٢٦هـ، ج ٢، ص ٦٠٦ وابن سعد، ١٤١٠هـ، ج ٢، صص ٤٩ - ٥٠.

لقد أكد الإمام الصادق عليه أيضاً على نفس المهمة. حيث يقول: "و تواصلوا و تباروا و تراحموا و كونوا إخوة أبراوا كا أمركم الله عن وجـلـ" (كتابي، ١٣٩٩هـ جـ٢، حـ٢، صـ١٧٥).

و كذلك الإمام الهادي عليه كان ملقتا للموضوع مثل أجداده العظام يتأكـدـ عليها. فإنه في رسالته إلى مسائل أهل الأهواء عن القضاء والقدر والجبر والتقويض. بدأ بعد السلام هكذا: فإنه ورد على كتابكم وفهمت ما ذكرتم من اختلافكم في دينكم وخوضكم في القدر ومقالة من يقول منكم بالجبر ومن يقول بالتفويض وتفرقكم في ذلك وتقاطعكم وما ظهر من العداوة بينكم ثم سألتوني عنه وبيانه لكم وفهمت ذلك كله" (ابن شعبه الحراني، ٤٥٨هـ صـ٤٠٤).

كـيـ يلاحظ أن الإمام الهادي عليه فور تلقـيهـ الرسالة أشار إلى المهمة أي الخلاف والعداوة ولزوم رفعها. انتـهـجـ الإمامـ الهـاديـ عليهـ سـبـلاـ لـتوحـيدـ الأـمـةـ مثلـ الاستـنـادـ إلىـ الأـصـولـ المشـترـكةـ،ـ موـاجـهـةـ وـقـعـ الـانـحرـافـ،ـ وـاسـتـعـمالـ الدـاعـاءـ إـطـارـاـ لإـيـصالـ المـفـاهـيمـ الـديـنـيةـ.ـ حيثـ سـبـينـ لـاحـقاـ منـهجـيـةـ الإمامـ عليهـ منـ خـلـالـ الإـشـارةـ إلىـ الأـوـضـاعـ السـيـاسـيـةـ وـالـثـقـافـيـةـ آـنـذاـكـ.

الوضعية السياسية والثقافية في عصر الإمام الهادي عليه

كان عصر الإمام الهادي عليه من جهة قد انقضى عنه عصر القدرة الذهبية الأولى للحكم العباسي مقارنا لاقتدار الأتراك في عصر المتوكـلـ.ـ ومن جهة أخرى رسـوخـ العـقـائـدـ المـزـيفـةـ المـتـسـرـبةـ فـيـ الـجـمـعـ الـإـسـلـامـيـ وـنشـؤـ الفـرقـ الضـالـةـ قد عـرـضـ الـأـمـةـ الـإـسـلـامـيـةـ لـلـتـفـرـقـ.ـ كانتـ فـرقـ كـالمـجـسـمةـ،ـ المـفـوضـةـ،ـ أـهـلـ الـحـدـيثـ،ـ المـعـتـزـلـةـ وـالـغـلـةـ مـتواـجـدةـ تـطـرحـ شـبـهاـ حـولـ بـعـضـ الـعـقـائـدـ الـكـلـامـيـةـ تـورـثـ الشـكـ وـالـرـيبـ بـيـنـ الـمـسـلـمـيـنـ.

نـخلـةـ المـعـتـزـلـةـ حـرـكـةـ فـكـرـيـةـ الـتـيـ نـشـأتـ عـقـائـدـ الـعـقـلـانـيـةـ بـيـنـ بـعـضـ عـلـمـاءـ الـمـسـلـمـيـنـ فـيـ نـهـياتـ الـقـرـنـ الـأـوـلـ وـبـدـايـةـ الـقـرـنـ الثـانـيـ لـلـهـجـرـةـ.ـ وـكـانـ الـمـؤـسـسـ لـهـذـهـ النـحلـةـ

الكلامية هو واصل بن عطاء (١٣١-٨٠هـ). تسببت المعتزلة بالنقاش العقلى والمنطقى لإثبات عقائدهم. وأصرروا على التفسير العقلى للآيات والأحاديث (ابوزهرة، ١٩٧١، ص٢١٥)، فانهم عبر إدخالهم العقائد الكلامية غير الإسلامية في الفكر الدينى، أثروا في تغيير الأنظار ومماهية بعض المواقف. من تأثيرات المعتزلة الأخرى على الثقافة الإسلامية. هي تمهيد أرضية الانحراف لبعض علماء الإسلام إثر الإفراط في العقلانية وتکذيب أصول الدين المستنبطة من القرآن والسنة أحياناً.

امتنج فكرة الاعتزال بالسياسة ايضا خلال القرنين الثاني والثالث. وتسببت حدوث أزمات فكرية وثقافية. فإن المعتزلة مع اعتقادهم لحرية الفكر. بعد ما حصلوا على المنزلة السياسية وادعوا الانصاف العلمي والسياسي. وأقبلوا على تفتيش عقائد العامة. بحيث اشتهر هذا العصر بعصر المحنّة. فانهم وتبعاً لإفراطهم وإجراءاتهم انخاطئة. ومواجهم مخالفتهم بأمور مثيرة للخشونة. ضيعوا موقعهم تدريجياً. وواجههم الحكومة أيضاً باستياء خلاف المأمون بفترة يسيرة. وقام المتوكّل بعملاً مع حمايته لأهل الحديث (المجلسى، ١٤٠٣هـ ج٥٠، ص٢١٤).

اضافة الى المعتزلة كان المحدثون ايضاً متواجدون لنشطين بين المجتمع سيناً عند اقتدار المتوكّل ودعمه لهم. فتقنوا في مجالات سياسية وثقافية مختلفة وقاموا بنشر عقائدهم. انتبه المعتزلة الى توجيهه وتحليل المسائل العقائدية أمثل التوحيد. وأفطروا في هذا المجال. ففي باب التوحيد طوراً ينسبون الى الباري أوصاف متضادة. وطوراً يسلبونه صفاته التي صرحت به القرآن. كهذا التوصيف المركّب على العقلانية البحثة والمفرطة. مما اجتذب أسئلة كثيرة في حوزة التوحيد. وأتبّع الاختلاف في المجتمع الإسلامي (الطبرسى، ١٤٢٤هـ ج٢، ص٤٤٩)، وأيضاً مع طرحهم شبّهات حول القرآن والإمامية خطوا خلافات بين المجتمع.

كان ثمة فرق من أهل الحديث في قبال المعتزلة. حيث تورطوا في الأحاديث الموضوعة وجهدوا في خلق صفات إنسانية مادية للباري (الصادق، ١٤٢٣هـ صص ٩٧-٩٩)،

مستنداً إلى ظواهر القرآن والسنة. على أية صورة كانت مسألة التوحيد وصفات الباري والقرآن من الموضوعات الهامة والخلافية بين مجتمع ذاك العصر. في حذاء هؤلاء أحدث الغلاة أيضاً مشاكل في المجتمع، فإن تيار الغلو كان من التيارات الخطيرة جداً ذات آثار سلبية ومضرة. حيث استمر دوماً طوال حياة الأئمة^{عليهم السلام} شدة وضعفاً، استمر هذا التيار الفكري في عصر الإمام المادي^{عليه السلام}، في هيكل غلاة مشهورين أمثال فارس بن حاتم القرزويني، علي بن حسكة، القاسم اليقطيني، ابن بابا القمي، ابن نصير النميري.

الإمام المادي^{عليه السلام} ودافعاً عن الإسلام وصوناً من التفرقة انتهج أساليب وخطط متنوعة لمواجهة هذه التيارات، فقام بوجههم يستدل بالبراهين العقلية والشرعية. ومن خلال إجابته على الشبهات كافٍ حدوث الخلاف بين المجتمع. كان من أساليبه ما يلي:

١. الاستناد إلى الأصول المشتركة

كان إحدى أهم الخطط التنفيذية للوصول إلى المجتمع المثالي والوحدة الإسلامية، بل وحدة جميع الأمم هي التوجه والتأكد على الأصول المشتركة والاستناد إليها، النقطة المشهودة جيداً في سيرة المعصومين^{عليهم السلام}، وكانوا مهتمين بتنفيذها من زمن رسول الله^{صلوات الله عليه وآله وسلامه} حتى عصر الغيبة، فدعى رسول الله^{صلوات الله عليه وآله وسلامه} حتى أهل الكتاب إلى الوحدة ودعاهما بأمر الله إلى الاتحاد حول الأمور المشتركة كالتوحيد^١. وأكَّدَ الأئمة^{عليهم السلام} بعده على هذه النقطة ومن جملتهم الإمام المادي^{عليه السلام}، رَكِّزَ الإمام المادي^{عليه السلام} على القرآن وسيرة النبي^{صلوات الله عليه وآله وسلامه} بعنوان أصلين مشتركين في حياة الأئمة، وعوَّلَ عليهما في أمور كثيرة. كما أنه أجاب لبعض من سأله عن شبهة

١. سورة آل عمران، الآية ٦٤ «قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابْ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ يَبْيَنُّا وَيَنْكِرُّ أَلَّا نَبْعَدَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا شُرْكَٰ لَهُ شَيْئاً وَلَا يَنْخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ ...»

الجبر والتفسير مستندا إلى القرآن وقول النبي ﷺ وقال: «وَقَدْ اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ قَاطِبَةً لَا اخْتِلَافَ بَيْنَهُمْ أَنَّ الْقُرْآنَ حَقٌّ لَا رَيْبٌ فِيهِ عِنْدَ جَمِيعِ أَهْلِ الْفِرَقِ وَفِي حَالٍ اجْتِمَاعِهِمْ...». ثم أوصل كلامه إلى قول الإمام الصادق عليه السلام بذكر مقدمة تابسه. ثم أنسده أيضاً إلى كلام الله ورفض الجبر والتفسير، فإنه أشار إلى إجماع الأمة على حقانية القرآن. وصحة اجتماعهم هذا لكونه مهتمياً على الصراط المستقيم. لقول النبي ﷺ لا تجتمع أمتي على الضلال. وكل ما أجمع عليه الأمة فهو حق. وفي طي الكلام تذكر قول الإمام الصادق عليه السلام حول الجبر والتفسير ورفضه لهما بتقديم مقدمة تابسه. ثم يستدل ثانية لإبطالهما مشيراً إلى آيات من القرآن (ابن شعبة الحرانى، ١٤٠٤هـ ص ٤٥٨ - ٤٦٥).

لكن النقطة المأمة التي تلفت النظر في كلامه عليه السلام مضارفاً إلى استناده إلى القرآن والسيرة النبوية. هي التفاتاته وتأكيده على المجمع عليه عند الأمة. وأن طريق المداية والأمن من الضلال معقودة بالوحدة والاتفاق بصورة ما. وقال: «وَقَدْ اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ قَاطِبَةً لَا اخْتِلَافَ بَيْنَهُمْ أَنَّ الْقُرْآنَ حَقٌّ لَا رَيْبٌ فِيهِ عِنْدَ جَمِيعِ أَهْلِ الْفِرَقِ وَفِي حَالٍ اجْتِمَاعِهِمْ...». ثم تابع الكلام وأنسدها إلى قول النبي ﷺ: «ذَلِكَ بِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالٍ فَأَخْبِرْ أَنَّ جَمِيعَ مَا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ الْأُمَّةُ كُلُّهُ حَقٌّ هَذَا إِذَا لَمْ يَخَالِفْ بَعْضُهُ بَعْضًا...». فيبين الإمام عليه السلام بهذه المقدمة أنه لا يرتاب أحد من المسلمين في وجوب قبول الأمة للخبر الذي صدقه القرآن لقبو لهم أصله أولاً (ابن شعبة الحرانى، ١٤٠٤هـ ص ٤٥٨). تقارن الاستناد إلى القرآن والسنة في كلام الإمام هذا. النكتة الحساسة في كلامه عليه السلام هي أن الأمة يكونون على الحق حال اجتماعهم وأنسد دعواه إلى قول النبي ﷺ: لن تجتمع أمتي على الضلال. فتفسيره عليه السلام هذا لكلام النبي ﷺ دليل اهتمامه الخاص بوحدة ووفاق المسلمين.

كان الإمام المدي عليه السلام يلاحظ المعايير الموجبة لوحدة الأمة مثل سيرة النبي ﷺ في بعض أمور المذهب خاصة الشيعة. في هذا المجال يمكن الإشارة إلى

سيرته في زيارة الإمام الحسين عليه السلام. في الوقت الذي منع زيارة الإمام الحسين عليه السلام بأمر الم توكل. طلب الإمام من أبي هاشم الجعفري أن يبعث واحداً من شيعة ومحبي أهل البيت عليهم السلام إلى كربلاء ليدعوا لشفائه في الحائر الحسيني. فبعث أبو هاشم أحد أصحاب الإمام باسم على بن بلال لهذه المهمة. وهو مع قبوله المسؤولية طرح سؤالاً أن الإمام هو بمنزلة المدفون في الحائر (يُكَفَّى عن مماثلة الإمام للإمام الحسين عليه السلام) ودعاؤه لنفسه أفضل وأقرب للإجابة من دعائِ؟ وما أخبر أبو هاشم الإمام عليه السلام بمقاله. أجابه الإمام "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ أَفْضَلَ مِنَ الْبَيْتِ وَالْحَجَرِ وَكَانَ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ وَيَسْتَلِمُ الْحَجَرَ وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقَاعًا يُحِبُّ أَنْ يُدْعَى فِيهَا فَيَسْتَجِيبُ لِمَنْ دَعَاهُ وَالْحَائِرُ مِنْهَا" (ابن قولويه، ١٣٥٦، ص ٢٧٤) يستدل الإمام في هذا الفعل والكلام

١٦٣

بالسيرة النبوية المقبولة عند المسلمين. فالنبي محمد صلوات الله عليه وآله وسلامه عليه مع أفضليته من البيت والحجر الثاني والأخير يستدل الإمام في هذا الفعل والكلام لكنه يطوف بهما ويستلم الحجر.

يشاهد أيضاً في كلام الإمام الهادي عليه السلام التوجه إلى الوفاق الإسلامي في سلوك المجتمع. كما أنه عند ما حضره متكلم قد انتصر على خصمه الناصي. استقبله الإمام بضميم وتصدر به المجلس بخداه نفسه. اعترض بعض الجلساء على هذا التعامل. فأفْحَمَه الإمام مستدلاً بآيات من القرآن الكريم. فإنه بدأهم بالدعوة إلى القرآن الكريم وسائلهم هل ترضون حكم الله في هذا الباب؟ ثم بعد اعترافهم بالرضا تلى عليهم هذه الآية: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَافْسَحُوا يَفْسَحَ اللَّهُ لَكُمْ وَإِذَا قِيلَ انْشُرُوا فَانْشُرُوا يَرْفَعَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ يَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَيْرٌ» (المجادلة، ١١).

في الاستدامة ومستدلاً بالآية المباركة خاطب الإمام عليه السلام جلساًه الذين كانوا من بني هاشم ويفضلون أنفسهم على الآخرين. فقال: إن الله قد فضل المؤمن على غير المؤمن وعلماء المؤمنين على غيرهم من المؤمنين بقوله: «يَرْفَعَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ». واستدل أيضاً بآية أخرى: «هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ

يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ» (الزمر، ٩). ثم سألهم كيف تردون على حيث فضلت ملن فضله الله؟ (الطبرسي، ١٣٨١ش، ج ٢، ص ٤٥٥).

٢. الاستدلال على قدر الأفهام

إحدى أهم طرق إحداث الوحدة والوفاق هي التوجه الى منزلة عقل المخاطب وعقيدته. يجب أن يكون الكلام على مستوى فهم المخاطب موافقاً لأرائه ومعتقداته. وكان الإمام الهمادي رض ملتفتاً الى هذه المهمة حيث في نفس مجلس تكريم العالم ورداً على أحد العباسيين الذي انتقص فعل الإمام قائلًا: لقد فضلت علينا من لا يلحقنا شرفاً ونسباً. مع تقدم ذوي الأنساب الشريفة على غيرهم من الصدر الأول؛ فاحتاج الإمام رض بسيرة جدهم العباس وابنه عبد الله بن تجاه الخلفتين. ألم يابع العباس وهو هاشمي أبياً بكر وهو تيمي؟ ألم يكن عبد الله بن عباس جد العباسيين واليا للثاني وهو عدوبي؟ لماذا أدخل عمر غير القریشيين في شوراه دون عبد الله بن عباس؟! فإن كان فعله صواباً فلماذا تخطئون عملي؟ (الطبرسي، ١٣٨١ش، ج ٢، ص ٤٥٥) فكما نشاهد أن الإمام وإن كان مكتفياً ايضاً بالجواب الأول في مواجهة أمثال هؤلاء. لكن توجهاً الى عقلية المخاطب ومتناسباً معها استدل بواقع تأريخية مقبولة عنده.

٣. استخدام الدعاء (بـث المفاهيم في إطار الأدعية)

الدعاء أحد الموارد المستخدمة عند المسلمين بل جميع الناس. وقد عبر عنها في النصوص الإسلامية بسلاح المؤمن وعمود الدين. كما قال رسول الله صل عليه السلام: «الدُّعَاءُ سِلَاحٌ لِّلْمُؤْمِنِ وَعُمُودٌ لِّلَّدِينِ...» (الكليني، ١٣٦٩ش، ج ٢، ص ٤٦٨). و من حيث أن الدعاء وسيلة لإرتباط الإنسان بالله فلا يثير حساسية خاصة. فبهذا السبب كان يعدّ وسيلة مفيدة وموصلة لانتقال المفاهيم والشعائر الدينية.

وكان يستعمله زعماء الدين في العصور المختلفة. من جملتهم المعصومين عليهم السلام في زمن التقى. كان لهذا الإبداع ظهوراً أكثر في الفترات التي يشتند الضيق على أهل البيت عليهم السلام وأتباعهم. كما أن الإمام السجادي عليه السلام استفاد من هذا الأسلوب لانتقال التعاليم والثقافة الإسلامية. واستخدم الأئمة بعده نفس الأسلوب مع ميزانية متفاوتة. كذلك الإمام الهادي عليه السلام كان ملتفتاً إلى ميزة الدعاء هذه وكان أحد أساليبه في انتقال المفاهيم الدينية. إذ كان الدعاء والتضرع إلى الله لا يستتبع أية حساسية طائفية. ومن هذه الجهة قاموا بتبيين كثير من مسائل الدين كتكرير وتعريف فضائل أهل البيت عليهم السلام في إطار الدعاء.

يعد عصر الإمام الهادي عليه السلام من الأدوار المهمة في تاريخ الشيعة. بسبب عداء بعض حكام بني العباس كالمتوكل لعترة النبي عليه السلام وسعدهم في إزواء أهل البيت عليهم السلام، ومن المسائل التي تعد من الحاجات الضرورية للأئمة الإسلامية سينا الشيعة في هذه الفترة هي تعريف عترة النبي عليه السلام لل العامة. بصورة لا تثير حساسية خاصة. فلذلك أقبل الإمام الهادي عليه السلام على استخدام الدعاء لتبيين منزلة أهل البيت عليهم السلام ويعرفهم شبيها بكلام النبي عليه السلام. ذكر الصلوات على النبي عليه السلام وإلهاق عترته به وبيان شفاعتهم عند الله، إشاعة أدب الزيارة والاهتمام بارتباط الناس بأهل البيت عليهم السلام من النقاط المشهودة في كلام الإمام الهادي عليه السلام وسيرته.

قام الإمام الهادي عليه السلام في بعض أدعيته وبعد الحمد والثناء على الله بطلب الصلوات على النبي وعتره الطاهرة عليها السلام ويسأله هكذا: «اللهم وان أول ما أَسألكَ مِنْ حَاجَتِي وَأَطْلُبُ إِلَيْكَ مِنْ رَغْبَتِي وَأَتُوسلُ إِلَيْكَ بِهِ بَيْنَ يَدِي مَسَالَتِي وَأَتَقْرَبُ بِهِ إِلَيْكَ بَيْنَ يَدِي طَلَبِي الصَّلَاةَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَأَسَالَكَ أَنْ تُصْلِي عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ...». (الطوسي، ٣٤٥، ج ١، ص ١٤١). النقطة الأساسية في توسل الإمام عليه السلام بأهل البيت عليهم السلام هي نسيان هذه المسألة إثر سياسة العباسين القمعية ضد العلوين سينا المتوكلا؛ وتأكيد الإمام عليه السلام على إلهاق العترة بالنبي عليه السلام في الصلوات والأدعية من غير إثارة حساسية خاصة لتبيين منزلتهم وقرباتهم من النبي عليه السلام.

٤. إدارة الأزمات الثقافية

إحدى الأساليب الهامة لإقامة الوفاق الإسلامي هي إدارة البحاران سيما الأزمات الثقافية التي عمّت المجتمع في عصر الإمام المادي عليه السلام بسبب رسوب أفكار وآراء متشتّطة بين المسلمين وأيضاً تكون فرق ونحل عديدة تهدّد كيان المجتمع الإسلامي. من جملة هذه المشاكل التي يمكن الإشارة إليها هي الأحداث المعروفة بـ "محنة القرآن" أو "فتنة خلق القرآن". التي نشأت من اختلاف الآراء حول القرآن. والمسألة التي نشبت الصراع بين أهل الحديث والمعتزلة، وأورطت الخلافة العباسية من المؤمن إلى المتوكّل؛ وأحدثت خلافاً شديداً بين المجتمع. الخلاف الذي أحاط بأهل الحديث باديء الأمر ثم المعتزلة. هذه الواقعة وإن كانت تصل جذورها إلى أعوام سابقة حتى العصر الأموي (ابن نديم، بلاط تاريخ، ٦٠١). لكن بلغت ذروتها في عصر المؤمنون. نعم كان موقف الحكم متفاوتة تجاه هذه المسألة فبعضهم مثل هارون خالفها وأخر كالمؤمن كان مؤيداً صلباً لفكرة خلق القرآن؛ وفي الاستدامة أيضاً تابع المعتصم والواشق للمؤمن وخالقه المتوكّل بشدة رأياً وسلوكاً ونفس هذا أورث سلوكاً ازدواجياً بين المجتمع وبين المسلمين بحيث شخصية كأحمد بن حنبل (٢٤١.٥) اتبّل بالتعذيب والحبس.

في المسار قام الإمام بإلهاق طلباته بالصلوات سائلاً الله أن لا يفرق بينه وبين أهل البيت عليهما السلام وأن يتقبل عمله بهم حيث قال: «اللَّهُمَّ فَصَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَلَا تَقْطَعْ بَيْنِي وَبَيْنِهِمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ واجْعَلْ عَمَلي بِهِمْ مُتَقَبِّلاً» (الطوسي، ١٤١٧هـ ج ١، ص ٣٤٥)؛ هذا النوع من الدعاء إلى الله سيما طلب قبول الأعمال بواسطة أهل البيت عليهما السلام. في أجواء ذاك الزمان الخاضعة لسياسة المتوكّل المضادة للعلويين كان في الواقع نوع مواجهة لسياسة الحكومة ومنهجاً مناسباً لتبيين منزلة أهل البيت عليهما السلام.

(المسعودي، ١٤٢٦هـ ج ٣، ص ٤٦٤) في عصر المعتصم وقبيل بالإكرام والاحترام في عصر المتوكل (اليعقوبي، ١٤٢٩هـ، ج ٢، ص ٤٧٢؛ ابن عماد حنفي، ١٤٣٠هـ ج ٣، ص ٩٢). حتى وخم الأمر إلى أن بعضهم مثل الواشق شرط تحرير الأسرى المسلمين وأدائهم للفاء بالاعتقاد بخلق القرآن (د. ك. اليعقوبي، ١٤٢٩هـ، ج ٢، ص ٤٨٢). في هذه الظروف التي أحدثت هذا النقاش اللغو شقاً وخلافاً شديداً بين المسلمين. نرى الأئمة شيعتهم عن انلحوض فيها وحسبوها ضلالاً^١. قام الإمام الهادي عليه السلام مع اطلاعه الصائب بالأوضاع وفي حالة ارتفاع هذا النقاش في عصره منع انتشار الخلاف بين المجتمع بإدارة حكيمة وحذر الشيعة من اقتحام هذه الواقعة. وصد طريق ايجاد الشقاوة والخلاف بتذير حازم. وفي جوابه لسؤال بعض الشيعة حول خلق

١٦٧

التاريخ والحضارة الإسلامية

رسالة مجتمعية

مجلة علمية إسلامية

القرآن وصفها بالفتنة وفي ضمن دعائه لأمنهم من الفتنة حذرهم من اقتحام البحث مؤكداً على أن الجدال في القرآن بدعة. يشترك فيها السائل والمجيب وأن اقتحاماً ضلال وكتب هكذا: «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ * عَصَمَنَا اللَّهُ وَإِيَّاكَ مِنَ الْفُتْنَةِ فَإِنْ يَفْعَلْ فَقَدْ أَعْظَمَ بِهَا نَعْمَةً وَإِنْ لَا يَفْعَلْ فَفِيهِ الْهُلْكَةُ تُخْنَنْ نَرِيْ إِنَّ الْجَدَالَ فِي الْقُرْآنِ بِدُعَةٍ اشْتَرَكَ فِيهَا السَّائِلُ وَالْمُجِيبُ فَيَتَعَاطَى السَّائِلُ مَا لَيْسَ لَهُ وَيَتَكَلَّفُ الْمُجِيبُ مَا لَيْسَ عَلَيْهِ وَلَيْسَ اخْتَارُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَمَا سَوَاهُ مَخْلُوقٌ وَالْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ لَا تَجْعَلْ لَهُ أَسْماً مِنْ عَنْدِكَ فَتَكُونَ مِنَ الضَّالِّينَ جَعَلْنَا اللَّهُ وَإِيَّاكَ مِنَ الَّذِينَ يَخْشُونَ رَبِّهِمْ بِالْغَيْبِ وَهُمْ مِنَ السَّاعَةِ مُسْفِقُونَ» (الصدقون، ١٤٢٣هـ ص ٢٢٤). الإدارة الصائبة للأئمة^{عليهم السلام} سيما الإمام الهادي عليه السلام سبب انسجام المجتمع الشيعي مع جموع الأمة الإسلامية وصيانتهم من البلاء الذي ابتلى بها سائر الفرق. اختار الإمام الهادي عليه السلام المناسب لمواجهة هؤلاء وأنقذ المجتمع من اقتحام الخلاف.

١. «عَنْ الرَّيَّانِ بْنِ الصَّلَتِ قَالَ: قُلْتُ لِرَضَا^{عليه السلام} مَا تَقُولُ فِي الْقُرْآنِ فَقَالَ كَلَامُ اللَّهِ لَا تَجَازُوهُ وَلَا تَطْلُبُوا الْهُدَى فِي غَيْرِهِ فَتَضَلُّوا» الصدقون، ١٣٧٦ش، صص ٥٤٦ و ١٤٢٣، ص ٢٢٤.

نص الإمام الهميقي عليه السلام أيضاً في نقاش التوحيد الذي كان من المسائل الخلافية بين المعتزلة وغيرهم وفي جواب الذين سأله عن أدنى مراتب معرفة الله؟ أن الإقرار بالوحدانية ونفي الشبيه والنظير له أقل مرتبة المعرفة ومعرفة الله ووصف سبحانه بالقديم، الثابت، الموجود، الدائم (الصدق، ١٤٢٣هـ، ص ٢٨٣). وفي كلام آخر عد المعرفة هذه خارجاً عن نطاق العقول وأن عقول الحكاء حائرة في معرفته الحقيقة واستحالة بلوغ قصوى عجيب من تبنته الوجودية وعلو منزلته. عد الإمام عليه السلام العيون والألسن عاجزة وقاصرة عن إدراكه ووصفه حقيقة. وأشار في التعليل إلى عدم تناهيه سبحانه وأنه خارج عن الحد (الصدق، ١٤٢٣هـ، ص ٦٦).

٥. مواجهة التيارات الانحرافية

إحدى الأخطار المحتملة التي توجب الانفصال والشقاق بين الفرق المختلفة وبين المسلمين أيضاً، هي التيارات والفرق الانحرافية التي ظهرت بين المسلمين، وقد انتسبت بعضها إلى الشيعة وبهذا الطريق مضافاً إلى تشويه سمعة الشيعة تسبب المواجهة معهم والتفرقة والتقهقر. فلذلك كان اهتمام الأئمة عليهم السلام دوماً على إزاحة هذه انحرافات والأباطيل عن المجتمع الشيعي. ويعتقدون ضرورة مواجهة الغلاة وغيرهم من الآراء المنحرفة في المجتمع الإسلامي. لإيجاد الوفاق الإسلامي. كان الغلو إحدى هذه الانحرافات.

كان تيار الغلو من الانحرافات الأساسية الشائعة بين المسلمين وذات سابقة قديمة في الإسلام وفي غيره من الأديان. لكن ظهور هذا التيار بين زمرة من الشيعة أصبح حجة لشن الهجوم عليهم وقاموا بتدمير وجهتهم بانتساب الغلو إليهم (من دون تسمية الفرقة الغالية). كما أن بعض الكتاب عند تعريفهم للشيعة قاموا بسرد ألفاظ مثل الرافضي، الإمامية، الغلاة والزيدية في سطر ويقولون: يسمون بالغلاة لغلوهم في شأن أمير المؤمنين عليه السلام فطوراً يزعمون أنه الله وطروا يزعمونه النبي وأخرى أنه شريكه في النبوة (العرaci، ١٩٦١م، ص ٣٠). وبعضاً لهم عد التشيع حيال

الزندقة وطوراً ذكروه دليلاً للزندقة. كما يقول عبد الرحمن بدوي: تهمة الزندقة ملازم ومقارن للانتساب بالرفض (عبدالرحمن بدوي، ١٩٩٣م، ص ٤٩). على أية حال أصبحت التهمة هذه وسيلة للهجوم على الشيعة. وكان من الضروري مواجهتها بصورة جدية ومبرجة.

من حيث أن الغلاة ينتسبون إلى الأئمة عليهم السلام يقوى احتمال تسبيبهم الخلاف والشقاق. لهذه الجهة كانت مواجهة آرائهم الخرافية وتنوير أفكار العامة ضرورياً وحائزًا للأهمية. ويطلب برنامجاً مناسباً. قام الأئمة عليهم السلام بتبيين العقائد الحقة في بعض الموارد ومن خلال تفنيدهم. ففي بعض الأحيان أمروا شيعتهم وأصحابهم باتقاء معاشرة الغلاة. وتردوا أيضًا منهم في حين آخر مع اللعن والدعاء عليهم. بل حتى أفتوا بقتلهم^١.

كان الإمام أمير المؤمنين علي عليه السلام وخلال تبريره من الغلاة يؤكّد دوماً على شيعته أن لا يجاوزوا بهم حد العبودية. فلم يقتصر على إيجاب معاداته للهلكة بل عد الإفراط في محبتها موجباً للهلكة حيث قال: «هلك في رجلان محب غال وبغضنه قال» (نهج البلاغة، الحكمة ١١٣).

قال الإمام الصادق عليه السلام لمصادف من أصحابه عند رده عقائد الغلاة^٢ يا مصادف إنَّ عيسَى لَوْ سَكَّتْ عَمَّا قَالَ النَّصَارَى فِيهِ لَكَانَ حَقّاً عَلَى اللهِ أَنْ يُصْمِّ سَعْهُ وَيُعَمِّي بَصَرَهُ لَوْ سَكَّتْ عَمَّا قَالَ أَبُو الْخَطَّابِ لَكَانَ حَقّاً عَلَى اللهِ أَنْ يُصْمِّ سَعْيِ وَيُعَمِّي بَصَرِّهِ وَلَوْ سَكَّتْ عَمَّا قَالَ أَبُو الْخَطَّابِ لَكَانَ حَقّاً عَلَى اللهِ أَنْ يُصْمِّ مخاطباً لصالح بن سهل الذي كان يزعم روبية الإمام وقال إِنَّا وَاللهِ عَيْدٌ مَخْلُوقُونَ لَنَا رَبٌّ نَعْبُدُهُ وَإِنْ لَمْ نَعْبُدُهُ عَذَّبَنَا (الكتشى، ١٤٣٠هـ ص ٦٣٢؛ المجلسي، ١٤٠٣هـ ص ٣٠٣).

و الإمام الهادي عليه السلام أيضاً أحس ضرورة مواجهة هذه الفرقـة الضالة فقام

١. لمزيد الاطلاع من مواجهة الأئمة عليهم السلام مع الغلاة رأى: مجلسى، ٣، ١٤٠٣، ج ٢٥، صص ٣٥٠ - ٢٦١.

بمواجهتهم في ضمن اظهاره البراءة من الغلاة أمر شيعته بالابتعاد عنهم وكان يعلن عقائدهم الباطلة. كا أنه في رسالته الى بعض أصحابه تبرأ من محمد بن النصير الفهري والحسن بن بابا القمي وحذر جميع شيعته منه ولعنهم (الكشي)، ٢٤٠ هـ، ج ٢، ص ٨٠٥. في طي الرسالة نفسها بين الإمام سبب إقدامه هذا فكتب هكذا: «**يَزْعُمُ ابْنُ بَابَى أَنِّي بَعَثْتُ نَبِيًّا وَإِنَّهُ بَابُ عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ، سَخَّرَ مِنْهُ الشَّيْطَانُ فَأَغْوَاهُ، فَلَعْنَ اللَّهِ مِنْ قِيلَ مِنْهُ ذَلِكَ**» (مجلسي، ٢٤٠٣ هـ، ج ٢٥، صص ٣٥٠ - ٢٦١). والمورد الآخر من نماذج معارضته الإمام الهادي عليه السلام لتيار الغلو. ما يمكن مشاهدته في جوابه بجماعة سأله عن عقائد ابن حسكة المفرطة، مبنيا على أن ابن حسكة طرح عقائد غالية في شأن الإمام الهادي عليه السلام وأنكر الصلاة والزكاة وسائر العبادات. ولذلك أخبر بعض الشيعة الإمام بهذه الأحاديث بأنه ادعى الوهيتكم (يعني الإمام الهادي عليه السلام) وعرف نفسه نبيا من جانbek ويدعى أن مع معرفتكم ومعرفة ابن حسكة تسقط الصلاة والزكاة والحج وسائر العبادات، مما تسبب ميل خلق كثير اليه. فأجاب الإمام عليه السلام ضمن لعنه ورد دعواه بأنه كذاب ومن خلال تبيان رسالة النبي عليه السلام وصف النبي وأوصياءه ومنهم نفسه بأنهم عباد الله وكتب هكذا: «**كَذَّبَ ابْنُ حَسَّكَةَ عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَبِحَسْبِكَ أَنِّي لَا أَعْرِفُهُ فِي مَوَالِيَّ مَا لَهُ لَعْنَهُ اللَّهُ! فَوَّ اللَّهِ مَا بَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا وَالْأَنْبِيَاءَ قَبْلَهُ إِلَّا بِالْحُنْفَيَّةِ وَالصَّلَاةِ وَالزَّكَةِ وَالصَّيَّامِ وَالْحِجَّةِ وَالوَلَايَةِ، وَمَا دَعَا مُحَمَّدًا إِلَّا إِلَى اللَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَكَذِّلَكَ نَحْنُ الْأَوْصِيَاءُ مِنْ وُلْدِهِ عَبِيدُ اللَّهِ لَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا**» (مجلسي، ٢٤٠٣ هـ، ج ٢٥، ص ٨٠٤). فكان يشاهد من خلال تبرير الإمام عليه السلام من الغلاة قام بتبيين آراءهم المنحرفة وفي الاستدامة أوضح الدرب الصحيح ضمن التأكيد على عبودية النبي وأوصياءه عليهما السلام لله الواحد. أقواله عليه السلام في طي رسالته حول ابن حسكة يخطط المسير الصواب والمثبت للوفاق الإسلامي. ولغرض حفظ موقعية الشيعة. حذرهم من مرادوة أمثال هؤلاء مؤكدا على مجانتهم. كا أنه في شأن ابن حسكة وأتباعه ومن

ضمن اللعن والرد أمر بالتضييق عليهم ومهاجرتهم (مجلسي، ١٤٠٣ هـ ج ٢٥، ص ٨٠٤) وأيضاً قال مخاطباً لعبيدي أحد أصحابه حول محمد بن بابا القمي، فارس بن حاتم ومحمد بن نصير التميري: «فَإِنِّي مُحَذِّرُكَ وَجَمِيعَ مَوَالِيَ وَإِنِّي أَعْنَمَا عَلَيْمَا لَعْنَةَ اللَّهِ» (الطوسي، ١٤١١ هـ ص ٨٠٥).

وفي جواب رسالته "إبراهيم بن محمد: الذي سأله الإمام عليه السلام عن أقوال فارس بن حاتم المشيرة للخلاف وزناه مع علي بن جعفر الياني كتب هكذا: ليس عن مثل هذا يسأل ولا في مثله يشك قد عظَمَ اللهُ قدرَ عليٍّ بنَ جعفر، منعنا اللهُ تعالى عنَّ أنْ يقاسِ إلَيْهِ، فاقتصرَ علىِ بنِ جعفرِ حواجِنكَ، واجتنبوا فارساً وامتنعوا منْ إدخالِهِ في شَيْءٍ منْ أُمورِكُمْ أو حواجِنكَ، تتعلَّمُ ذلكَ أنتَ ومنْ أطاعَكَ مِنْ أهْلِ بِلَادِكَ، فَإِنَّهُ قدْ يَلْغِي مَا تُمْوِهُ بِهِ عَلَى النَّاسِ فَلَا تَتَفَقَّدُوهُ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ اللهُ». (الكتشفي، ١٤٣٠ هـ ص ٥٢٣).

خلاصة البحث

اهتم الإمام الهادي عليه السلام تبعاً للقرآن والسيرة النبوية وكسائر الأئمة عليهم السلام اهتماماً خاصاً بوحدة المسلمين. فإنه إضافة إلى إصائاته وتأكيداته على ذلك سلك طرق حل عديدة لتنفيذها بين المجتمع ويبحث أي إساءة أو تعامل مثير لل الفتنة حين التقاءه بالآخرين وينظر إلى مخالفيه باحترام. كان الإمام الهادي عليه السلام في مواجهة التيارات الانحرافية من دون أن يزلزل موقف أصحابه تجاه معتقداتهم مع الاستناد والاستدلال بالأصول المشتركة كالقرآن والسيرة النبوية وتبيين المعتقدات الدينية في إطار الدعاء ومعارضة التيارات الانحرافية كالغلو، اجتهد لاتحاد واتفاق رأي المسلمين وواجه الأزمات الثقافية بالتفسير الصائب للعقائد.

المصادر

* نهج البلاغة (صبعي صالح)

١. ابن سعد: محمد. (١٤١٠ق). الطبقات الكبرى (تحقيق: محمد عبدالقادر عطا). بيروت: دار الكتب العلمية.
٢. ابن شعبة الحرازي: حسن بن علي. (١٣٦٣ش). تحف العقول عن آل الرسول ﷺ (تحقيق: علي أكبر الغفاري، ط٢). قم: مؤسسة النشر الإسلامي بجماعة المدرسین.
٣. ابن عماد حنفي: عبدالحي بن احمد. (١٤٣٠هـ). شذرات الذهب في أخبار من ذهب. دمشق: دار ابن كثیر.
٤. ابن قولويه: جعفر بن محمد. (١٣٥٦ش). كامل الزيارات (تصحيح: عبدالحسين الاميني). النجف الاشرف: دار المرتضوية.
٥. ابن نديم: محمد بن اسحاق. (٣٨٥هـ) الفهرست. بيروت: دار المعرفة.
٦. ابن هشام: عبد الملک (ت٢١٨هـ). السيرة النبوية (تحقيق: مصطفى السقا وابراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي). بيروت: دار المعرفة.
٧. ابو زهرة. (١٩٧١م). تاريخ المذاهب الإسلامية. قاهرة: دار الفكر العربي.
٨. عبدالواحد بن محمد بن التميمي (الآمدي). (١٤١٠هـ). غر راحم ودرر الكلم (تصحيح: السيد مهدی رجایی، ط٢). قم: دار الكتاب الإسلامي.
٩. بدوى، عبد الرحمن. (١٩٩٣م). دراسات إسلامية من تاريخ الاخلاق في الإسلام (ط٢). قاهره: سينا نشر.
١٠. أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي. (الصدوق). (١٣٧٦ش). الامالي. تهران: کتابچی.

١١. الصدوق، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي. (١٤٢٣هـ)، التوحيد (ط٨). قم: المقدسة، مؤسسة النشر الإسلامي.
١٢. الطبرسي، أبو منصور أحمد بن علي بن أبي طالب. (١٤٢٤هـ). الاحتجاج (تحقيق: إبراهيم البهاري، ط٣). إيران: دار الأسرة.
١٣. الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير. (١٤٢٦هـ). تاريخ الأمم والملوك (المعروف بتاريخ الطبرى، ط١). بيروت: الأميرة.
١٤. الطوسي: أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي بن الحسن. (١٤١١هـ). مصباح المجهد وسلاح المتبع (ط١). بيروت: مؤسسة فقه الشيعة.
١٥. العراقي، عثمان بن عبدالله حنفى. (١٩٦١م). الفرق المفترقة بين أهل الزين والزنادقة (تحقيق: بشار قوتلواى). آنكارا.
١٦. الكشى، محمد بن عمر. (١٤٣٠هـ). اختيار معرفة الرجال المعروف برجال الكشى (تحقيق: مهدى رجايى). قم: موسسة آل البيت للإحياء التراث.
١٧. الكليني، محمد بن يعقوب. (١٤٠٧هـ). الكافي (تحقيق: علي اكبر غفارى، ط٤). تهران: دار الكتب الإسلامية.
١٨. المجلسى، محمد باقر. (١٤٠٣هـ). بحار الانوار (تحقيق: السيد إبراهيم الميانجى، ط٢). بيروت: دار إحياء التراث العربى، مؤسسة الوفاء.
١٩. المسعودى. أبو الحسن علي بن الحسين. (١٤٢٦هـ). مروج الذهب ومعادن الجوهر، ط١). دار القارئ.
٢٠. المفيد، محمد بن محمد بن النعمان. (١٤١٣هـ). الجمل (الطبعة الاولى). قم: مؤتمر الشيخ المفيد.
٢١. اليعقوبي، أحمد بن إسحاق بن جعفر بن وهب بن واضح. (١٤٢٩هـ). تاريخ اليعقوبي علق عليه خليل منصور. إيران: دار الزهراء.