



Document Study of Imam Askari's Miracles Focusing on the Books *Al-Kafi* and *Al-Hidaya Al-Kubra*

Hossein Hosseiniyan Moghadam¹ Ehsan Jafaripour²

Received: 26/08/2022

Accepted: 03/11/2022



Abstract

Miracles for prophets and dignity for imams are actions based on the two elements of knowledge and power and acts contrary to natural habit and inconsistent with the relationship of causality in the system of creation and a concrete sign to establish the prophethood of prophets and the imams' imamate. Sometimes dignity is referred to as a miracle. Shia scholars have narrated many miracles to imams for a long time, which has been effective in promoting Shia literature, but since some of them are apparently not in line with historical issues, it has caused discussions. This article examines the documents of the miracles of Imam Hassan Askari in the oldest Shia works with a large volume, via a historical method, and according to the description and analysis based on historical documents, the studies of the personality of the narrators and paying attention to the narrators' currents of

1. Associate Professor of Research Institute of Howzeh and University. Qom, Iran (corresponding author). moghadam@rihu.ac.ir.
2. PhD student of Islamic history at Baqir al-Olum University. Qom, Iran. ehsan_6268@yahoo.com.

* Hosseiniyan Moghadam, H., & Jafaripour, E. (1401 AP). Document Study of Imam Askari's Miracles: Focusing on the Books *Al-Kafi* and *Al-Hidaya Al-Kubra*. *Journal of Al-Tarikh va Al-Hadarah al-Islamiyah; Ruyat al-Mu'asirah*, 2(4), pp. 47-76. DOI: 10.22081/IHC.2023.65400.1026

thought in order to get closer to the reality of the events, it has been shown that a lot of the news of Koleyni (329 AH) and Khasibi (358 AH) from the life of Imam Askari are dedicated to his miracles. News that despite the fact that the two authors are contemporaneous and share the principle of miracle writing, their narrators and narrations are different.

Keywords

Imam Hasan Askari, miracles, Koleyni, Khasibi, Imam's knowledge, Imam's power.



توضیح معجزات الإمام العسكري علیہ السلام بناء على كتب «الكافی» و «الهدایة الكبرى»

حسین حسینیان مقدم^١ احسان جعفری بور^٢

تاریخ القبول: ٢٠٢٢/١١/٠٣ تاریخ الاستلام: ٢٠٢٢/٠٨/٢٦



الملخص

المعجزة للأئمّة والكرامات للأئمّة عمل يقوم على عنصري العلم والقدرة. المعجزة علم خارق للقوانين الطبيعية من دون أن يتعارض مع العلاقات السببية والعالية في نظام الخلق وعلامة ظاهرة لإثبات نبوة الأنبياء وإمامية الأئمّة علیهم السلام، وتسمى الكرامات بالمعجزة في بعض الأحيان. وقد روى علماء الشيعة منذ القدم الكثير من كرامات الأئمّة التي تركت أثراً بالغاً على الأدب الشيعي. لكن بما أنّ بعضها لم يكن يتوافق مع القضايا التاريخية، فقد أحدثت بعض الخلافات. تسعى هذه الدراسة أن تسلط الضوء على معجزات الإمام الحسن العسكري من أقدم مصادر الشيعة الأساسية، عبر المنهجية التاريخية ودراسة الوثائق الموثوقة. كما اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على الوثائق التاريخية، لمعرفة شخصية الرواية وأن تلقي الضوء على التيارات الفكرية للرواية من أجل التقرب إلى واقع الأحداث وحقيقة الواقع. وقد أظهرت

١. أستاذ مشارك في مركز دراسات الحوزة والجامعة بقم. قم، إيران (الكاتب المسؤول).
moghadam@rihu.ac.i

٢. طالب دكتوراه في تاريخ الذرائع. جامعة باقر العلوم علیهم السلام. قم، إيران.
ehsan_6268@yahoo.com

* حسینیان مقدم، حسین؛ جعفری بور، احسان. (٢٠٢٢م). توضیح معجزات الإمام العسكري علیهم السلام بناء على كتب «الكافی» و «الهدایة الكبرى» مجله تاريخ والحضارة الإسلامية؛ رؤیة معاصرة، مجلة نصف سنوية ٢ (٤)، صص ٤٧-٧٦. DOI: 10.22081/IHC.2023.65400.1026

الدراسة أنّ معظم أخبار الكليني (م ٣٢٩ق) والخصيبي (م ٣٥٨م) الواردة عن حياة الإمام العسكري تختص بمعجزات هذا الإمام. وعلى الرغم من أنّ الكليني والخصيبي كانوا معاصرين واتفقا على المعجزات المذكورة عن الإمام، إلّا أنّ الأخبار الواردة عن الرواية والروايات كانت مختلفة مع بعضها

الكلمات المفتاحية

الإمام الحسن العسكري، المعجزات، الكليني، الخصيبي، علم الإمام، قدرة الإمام.

مقدمة

شهد المنتصف الأول من القرن الرابع الهجري القمري، قيام كل من الكليني (٣٢٩ق) والخصيبي (٣٥٨ق) بنشر روايات أهل البيت عليهم السلام وكراماتهم على الرغم من اختلاف رؤاهم وأفكارهم. فقد قام الكليني بجمع أحاديث الشيعة وبادر الخصيبي بهدف إثبات وصاية الأئمة الأطهار عليهم السلام، بتأليف كتاب «الكافى» و«جامع الهدایة». ييد أنّ الخصيبي واجه إتهام الغلو والإنساب إلى الفرقة النصيرية ولم يفلح في كسب ثقة بكار الشيعة في الحقب التاريخية المختلفة. وقد تطرق كل من الكليني في باب الجنة للكافى والخصيبي في جميع أجزاء كتابه إلى معجزات الأئمة الأطهار وذكروا بعض التقارير عن هذا الموضوع.

٤٩

التاريخ والحضارة الإسلامية
مرويّة بمناجاة

كتاب موسوعة الإمام العسكري عليه السلام في إثبات معجزات الإمام العسكري عليه السلام

ونظراً لأنّ الكتّابين المذكورين يعتبران من أهمات مصادر المؤرخين المتأخرین، فقد سعت هذه الدراسة إلى التركيز على هذين الكتّابين من بين الجمع الغفير من الكتب التي تناولت موضوع معجزات أهل البيت؛ فسعى القائمون على البحث، إجراء دراسة تطبيقية مقارنة لهذين الكتّابين. ولهذا السبب درس كتاب المقالة هذين المصادرين بالمنهج التاريخي وعبر المنهجية الوصفية التحليلية بغية بلورة جواب واضح حول الأسئلة التالية: هل تلائم المعجزات المذكورة مع الأحداث التاريخية؟ وما هو تعبيرهم عن مفهوم العلم والقدرة؟ وما مدى اعتبارها العلمي وما مدى تأثيرها على المصادر التي تلتها تاريخياً؟ النتيجة التي حصلت عليها الدراسة تفيد بأنّ عدم تلائم بعض هذه الأخبار وتعارضها مع الأحداث التاريخية، هو القاسم المشترك بين هذين الكتّابين. ومعظم اختلافها يتجلى في الطابع القصصي، والماورائي، واللامعقول الذي يطبع روايات الخصيبي. وهذا الإختلاف قلل من إقبال علماء الشيعة على هذا الكتاب والتقارير التي أوردها الكاتب في كتابه.

ويمكن الإشارة إلى كتّابين سبقاً هذه الدراسة: الأول كتاب «موسوعة الإمام العسكري عليه السلام» للكاتب أبوالقاسم الخزاعي، قم، منشورات موسعة ولي العصر،

١٤٢٦ق، المجلد الأول، صص ٣٧٢ - ٢٣٣؛ الذي قام بتصنيف معجزات الإمام الحسن العسكري. والآخر كتاب «مسند الإمام العسكري أبي محمد الحسن بن علي عليهما السلام» للكاتب عزيز الله عطاردي، بيروت، دار الصفوة، ١٤١٣ق، صص ٧٩ - ١٣٢ وفي باب «دلاته عليه السلام» جمع الكاتب الروايات التي تحدثت عن معجزات الإمام العسكري. لقد اقتصر الكتاب على الروايات التي تحدثت عن معجزات الإمام العسكري. بينما قامت هذه الدراسة بدراسة مضمون الرواية، والرواية، ومدى تأثير هذه الروايات على الحقب التاريخية التالية. كما أن الإسهام في الرواية وغبلة الطابع القصصي عليها، خاصة على تقارير الخصيبي، وأيضاً بغية مراعاة الأسلوب التقريري التحليلي، اعتمدنا على الإيجاز واقتصرنا على ذكر موجز من القصة. يُذكر أن بعض الروايات تحتوي على عدد من المعاجز. وهذا تناولنا كل منها على حدة.

الكافى والمهدایة الكبرى

فتح الكليني (م ٣٢٩ق) في جزء من كتابه تحت عنوان «كتاب الجهة» الكافى، باباً عنوانه «أبواب التاريخ» وطرق فيه إلى التعريف الموجز للأئمة المعصومين. (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٤٣٩)، وقد نقل ٢٧ رواية عن الإمام الحسن العسكري، ٢٤ منها حول معجزات هذا الإمام المعصوم (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٣).
 وقام حسين بن حمدان الخصيبي (م ٣٥٨م) المعاصر للكليني بتنظيم كتاب «المهدایة الكبرى» في أربعة عشر فصلاً بهدف إثبات وصاية الأئمة الأطهار وإمامتهم، وخصص كل فصل من الكتاب لأحد المعصومين. وقد نعت بعض علماء الرجال الخصيبي بنعوت مثل «فاسد المذهب» (النجاشي، ١٣٦٥ش، ص ٦٧)، و«كذاب» (إبن غضائري، ١٣٨٠ش، ص ١٤٦)، كما عدّ البعض الآخر من بكار وأئمة الفرقة التصيرية (إبن حجر، ١٣٩٠ق، ج ٢، ص ٢٨٠)، لكن بعض المؤخرين منهم دافع عنه ورفض النعوت التي قيلت في حقه من سبقهم (أمين، بي تا، ج ٥، ص ٤٩٠).

العاملي، ١٤٢٨ق، صص ٤٦٤-٤٧٦). وعلى أي حال، نظراً لحتوى روایات المعجزات في كتابي الكليني والخصبي، يمكن تناولها في حقلين هما حقل العلم وحقل قدرة الإمام وشرحها على النحو التالي.

١. سعة علم الإمام

منذ القدم كان ثمة رأيان حول سعة علم الإمام: الرأي الأول يقول بعلم الإمام بجميع الكائنات^١ والثاني يقول بمحدودية علم الإمام^٢ وأن علم الإمام لم يكن يشمل جميع الكائنات؛ والرأيان يخالفان نظرية العلم الإجتهادي للإمام التي وضعت في السنوات الأخيرة وعدّت علم الإمام من ضمن العلوم البشرية (سروش، ١٣٧٦ش،

صص ١٤٨، ١٣٥ و ١٥٩).

٥١

التاريخ والحضارة الإسلامية
مرويّة بحسب الأرجح

وثني عجميات معجزات الإمام العسكري بينها على كتب الكافي والهداية الكبرى

١-١. العلم بأسرار القلوب

١-١-١. روایات الكافی

نتعلق احد عشر روایة من مجموع ٢٤ روایة التي رواها الكلیني بعلم الإمام بما تکن القلوب. ويمكن دراسة هذه الروایات في عدة محاور على النحو التالي:
أ) الحاجات غير المكتوبة: بناء على أربعة تقارير، كتب الراوي رسالة للإمام العسكري عليه السلام ولم يقدم فيها سؤالاً أو طلباً منه. ولكن الإمام ردّ على ما لم يرد في الرسالة من أسئلة. ثلاثة من هذه الرسائل تتعلق بالقضايا العلمية، ورسالة واحدة حول طلب مالي على النحو التالي:

- سؤال تفسيري حول كلمة المؤمنين الواردة في سورة التوبة الآية ١٥ التي

١. أبو إسحاق إسماعيل بن إسحاق التوخي (٣١١م) من أقدم القائلين بهذا الرأي.

٢. الشيخ المفید وتلميذه: السيد المرتضى والشيخ الطوسي من القائلين بهذا الرأي. للمزيد: (نادم، ١٣٨٨ش، ص ٦٥٥).

بَدَرَ عَلَى ذَهْنِ سَفِيَانَ بْنِ مُحَمَّدَ الصَّبِيعِ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يُطْرُحِ السُّؤَالُ فِي الرِّسَالَةِ حَتَّى يُخْتَبِرَ عِلْمُ الْإِمَامِ بِالْغَيْبِ وَمَا تَكُونُ الصُّدُورُ (المازندراني، ١٣٨٢ق، ج ٧، ص ٣٢٣). لَكِنَّ الْإِمَامَ كَتَبَ لَهُ أَنَّ هَذَا السُّؤَالُ بَدَرَ عَلَى ذَهْنِكَ وَلَمْ تَرُدْهُ فِي الرِّسَالَةِ وَهَذَا جَوَابُهُ، فَكَتَبَ لَهُ الْجَوابَ (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٨).

- مَسَأَلَةُ إِحْتِلَامٍ الْإِمَامُ مِنْ ضَمِنِ الْأَسْأَلَةِ الَّتِي لَمْ يُطْرُحْهَا الْأَقْرَعُ^٢ ضَمِنْ أَسْأَلَتِهِ الَّتِي وَجَهَهَا لِلْإِمَامِ، لَأَنَّهُ كَانَ يَرَى إِحْتِلَامًا أَمْرًا شَيْطَانِيًّا وَقَدْ أَبْعَدَ اللَّهُ عَنْ أُولَئِكَ أَكْدَ الْإِمَامُ فِي رَدِّهِ عَلَى رِسَالَةِ الْأَقْرَعِ مَا كَانَ يَدُورُ فِي ذَهْنِهِ وَأَكْدَ صَحَّةَ عَقِيْدَتِهِ (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٩). كَمَا ذَكَرَ الشَّيْخُ الصَّدُوقُ فِي رَاوِيَةِ أَخْبَارًا عَنْ عَشْرَةِ خَصَائِصِ الْإِمَامِ وَذَكَرَ عَدْمَ إِحْتِلَامِهِ ضَمِنْ هَذِهِ الْخَصَائِصِ الْعَشْرِ، مَعَ الْفَرْقِ أَنَّ التَّعبِيرَ الَّذِي وَرَدَ فِي كَابِ الْكَافِيِّ هُوَ «لَا يَجِدُ» (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٣٨٨؛ الصَّدُوقُ، ١٤٠٤ق، ج ٤، ص ٤١٨؛ ١٣٦٢، ٤١٨، ج ٢، ص ٥٢٨؛ ١٣٧٨، ٥٢٨، ج ١، ص ٢١٣) وَأَوْرَدَ الْمُجْلِسِيُّ إِحْتِمَالًا يَقُولُ أَنَّ الْمَقْصُودَ بِالْجَنَابَةِ فِي هَذِهِ الرَّوَايَةِ هُوَ إِلَيْتَرَادَ عَنْ سَوَءِ الْجَنَابَةِ وَنَجَاستِهِ، أَوْ إِحْتِلَامٌ بِقَرِينَةِ بَعْضِ الرَّوَايَاتِ الْأُخْرَى حَوْلَ هَذَا الشَّأْنِ (المجلسى، محمد تقى، ١٤٠٦ق، ج ١، ص ٢٣٥؛ المجلسى، ١٤٠٤ق، ج ٤، ص ٢٦٩). وَالْفَرْقُ بَيْنِ إِحْتِلَامِ وَالْجَنَابَةِ هُوَ أَنَّ الْأُولَى تَقْعُدُ أَثْنَاءِ النَّوْمِ وَهِنَّ يَسْتَوِيُّ الشَّيْطَانُ عَلَى الإِنْسَانِ، خَلَافًا لِلْجَنَابَةِ الَّتِي تَقْعُدُ عَنْدَ الْيَقْضَةِ وَبِاختِيَارِ الإِنْسَانِ.

وَقَدْمَ بَعْضِ الْمُفَسِّرِينَ تَفْسِيرًا آخَرَ لَهَذِهِ الرَّوَايَةِ وَأَحْتَمُوا أَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْ عَدْمِ الْجَنَابَةِ هُوَ أَنَّ الْأَئمَّةَ تَسْهِمُ الْجَنَابَةَ مِنْ دُونِ أَنْ يَمْسِهِمْ سَوْءَهَا وَخَبِيَّهَا، وَلَكِنَّ مَعَ ذَلِكَ يَجِدُ عَلَيْهِمُ الْغُسلَ (المازندراني، ١٣٨٢ق، ج ٦، ص ٣٦٥). وَعَلَى أَيَّهُ حَالٌ، يَرَى بَعْضُ الْبَعْضِ أَنَّ إِحْتِلَامًا أَمْرًا طَبِيعِيًّا لِكُلِّ إِنْسَانٍ وَلَا يُعَدُّ نَفْصَانًا يَجِدُ أَلَا يَمْسِ

١. إِحْتِلَامٌ هُوَ الْجَنَابَةُ فِي النَّوْمِ وَخُرُوجُ سَائِلِ الْمَنِيِّ لِإِرَادَيَاً (ابن مَنْظُورٍ، ١٤١٤ق، ج ١٢، ص ١٤٥).

٢. وَرَدَ فِي نَسْخَةِ الْكَافِيِّ أَنَّ مَنْ طَرَحَ السُّؤَالَ هُوَ الْأَقْرَعُ، لَكِنَّ الْقَرَائِنَ الْتَّارِيخِيَّةَ تَدَلُّ أَنَّ هَذَا الرَّجُلُ هُوَ إِبْنُ الْأَقْرَعِ (المجلسى، ١٤٠٦ق، ج ١٣، ص ٣٣٧)، وَالراوِيَ الْأَوَّلُ، الراوِيَ الْأَوَّلُ (الراوِيَ الْأَوَّلُ)، ١٤٠٩ق، ج ١، ص ٣٣٦).

الأئمّة عليهم السلام (الخوئي، ١٤١٨ق، ج ١٠، ص ١٢٦). إذن يبدو أنّ المقصود بالجنابة في الرواية، هي تلك التي تقع أثناء النوم واستيلاء الشيطان على الإنسان، وليس المقصود هو أنّ الأئمّة لا يضاجعوا أزواجهم وأنّ طريقة إنجابهم الأطفال تختلف عن الآخرين.

- «حمى الربع^١» كان سؤال آخر نسي حسن بن ظريف أن يطرحه ضمن أسئلته التي وجهها للإمام عليه السلام، لكن الإمام ردّ عليه بنصيحة قال فيها أن علاج حمى الربع أن يكتب الإنسان الآية ٦٩ من سورة الأنبياء ويضعها في عنقه (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٩).

- ثعلق الرسالة الرابعة بطلب مبلغ من المال. فقد كان ابوهاشم الجعفري يعاني من قلة ذات اليد ولا يسعه أن يطلب من الإمام مبلغ من المال ويكتب طلبه في رسالته. لكن الإمام وضع له مئة دينار وكتب له: «لا تخجل من أن تطلب مالاً منا، إطلب ولك ذلك» وكان حضور هذه الرسالة في كتب القدماء أكثر من حضور الرسائل الثلاثة السابقة. إذ وردت بكثرة في هذه الكتب.

(ب) الطلب غير المعلن: بناء على ستة روايات، طلب الراوي من الإمام مبلغاً من المال أو أشياء أخرى نسي أن يذكرها أو كان يأبى ذكرها بسبب الحياة، لكن الإمام قدّم له نفس المبلغ الذي أراد أن يطلبه. وهذه الروايات هي:

- توجه «محمد بن اسماعيل بن موسى بن جعفر» وأبيه إلى الإمام لطلب مبلغ من المال رغم أنها لم يكونوا من أنصار الإمام أو أصحابه. فقدم الإمام المبلغ الذي أراداً أن يطلباً من الإمام ولم يذكراه في الطلب بسبب الحياة وأهدى لهم مبلغاً بمقدار ما يريدان (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٦). وتقول رواية أخرى أن اسماعيل بن محمد كان عارفاً بجود الإمام وعطائه، فأظهر الفقر أمامه على عكس ما كان عليه من ثراء، وعلى الرغم من أنه كان يخفى في رداءه مئتي دينار لكن

١. حمى الربع هي حمى يصاب بها الإنسان يوماً واحداً وتنتهي بسرعة. بعد يوم أو يومين.

الإمام ذُكرَ بذاته ومنحه مئة دينار. كما أنّ على بن زيد كان يحب أن يهديه الإمام فرساً ففعل الإمام. ويقول محمد بن قاسم: «كما يأخذني العطش كانت تأبى نفسي أن أطلب الماء بحضور الإمام لعظمة حضوره. لكن الإمام كان يقول لخادمه: أيتها الخادم قم وهاته بالماء. كما كنت أقول لنفسي في بعض الأحيان، يجب أن أرحل، وقبل أن أظهر ما يدل على استعدادي للرحيل كان الإمام يقول لخادمه: أيتها الخادم أحضر له مركبته». وقد وردت هذه الروايات في كتب القرون التالية بالتفاصيل (المفيد، ١٤١٤ق، ج ٢، ص ٣٢٦، ٣٣٢؛ الطبرسي، ١٣٩٠ق، ص ٣٧٠؛ فتال النيسابوري، ١٤٢٣ق، ج ١، ص ٢٤٧؛ ابن شهر آشوب، ١٣٧٩ق، ج ٤، ص ٤٣٢، البحرياني، ١٤١٣ق، ج ٧، ص ٥٤١، ٥٥٢-٥٥٢).

بناءً على نقل إسحاق عن ابن أقرع، أن نصير خادم الإمام الحسن العسكري عليه السلام مذهولاً ويناجي نفسه: كيف يستطيع الإمام أن يتحدث بالتركية والرومية من دون تعلم. وفي ذلك الحين يرد الإمام عليه: لقد من الله على جنته بكل شيء وفضله على كل شيء وعلمه اللسان، والأنساب، والواقع، لكي يميز بينه وبين خلقه (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٩). ولم تسقط هذه الرواية عن أقلام كتاب ورواية الأعصار التالية (المفيد، ١٤١٤ق، ج ٢، ص ٣٣١؛ الطبرسي، ١٣٩٠ق، ص ٣٧٦؛ فتال النيسابوري، ١٤٢٣ق، ج ١، ص ٢٤٨؛ الاربلي، ١٣٨١ق، ج ٢، ص ٤١٢؛ البحرياني، ١٤١٣ق، ج ٧، ص ٥٤٨؛ الحجر العامل، ١٤٢٥ق، ج ٥، ص ١٣؛ المجلسي، ١٤٠٣ق، ج ٥٠، ص ٢٦٨). وتقول رواية أخرى أنّ أحمد بن إسحاق ذكر طلباً وتنيناً في قلبه بأنّ يعطيه الإمام القلم الذي كان يكتب به. وأعطاه الإمام قلمه بعد أن إنترى من الكتابة (كليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥١٣).

ج) الطلبات المناسبة: أراد أبوهاشم الجعفري أن يطلب من الإمام عليه السلام فضة يصوغ خاتماً، لكنه نسي أن يتقدم بطلبه إلى الإمام. إلا أن الإمام منحه خاتمه وقال له: «طلبت منا فضة فأعطيتك خاتماً» (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥١٢). لم يحفظ هذا الخبر باستقبال الرواية واهتمامهم في العصور التالية. فقد روى الطبرسي رواية أبوهاشم

٢-١-١. روایات الخصیبی

روى الحصيبي خمسة عشرة تقريراً عن الإمام العسكري عليه السلام، أربعة من هذه التقارير تتعلق بعلم الإمام بما تخفيه الصدور وما تضمره القلوب وهي تختلف من ناحية السنن والمضمون عن روايات الكليني. وهذه الروايات هي:

ذهب عبد الحميد بن محمد بن يحيى الخريقي إلى زيارة علي بن بشر. فأراد منه علي أن يوصل رسالته إلى الإمام علي عليه السلام. وعندما فتح الإمام الرسالة لكي يقرأها، شاهد خط يد الإمام في الرسالة والذي كتب فيه الإمام ردًا على علي: لقد قرأتنا كتابك ودعونا لك. ثم بشره بأن الله مد عمره وأضاف إليه تسعه وأربعين عاماً. وفي رواية أخرى كان محمد بن ميمون يرغب في أن يشهد آية من آيات الأئمة. ولهذا دعا في قلبه أن يرفع الإمام عمامته من على رأسه ويضعها على سرج فرسه ثلاثة مرات فجعل الإمام (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٤١). ورأوا آخر أراد أن يسأل الإمام عن حكم عرق الجنابة، لكن الإمام سقه بالقول: إن كان من الحلال فهو حلال وإن كان من الحرام فهو حرام (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٤٤). كما أنّ احمد بن سندولا وعباس التباني أرادا أن يسأل الإمام (الخصيبي، ١٤١١ق) عن الأنف وهل هو عضو من أعضاء السجدة أم لا؟ فرأيا الإمام في مسيرهما وقبل أن يوجهها السؤال إلى الإمام وضع الإمام أصبعه على جبينه لكي يقول لهم أن الجبين من مواضع السجود لا الأنف (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٣٢). وحسب رواية الشيخ الطوسي كانت هذه اللقاءات تقام في يوم الإثنين والخميس في مسيرة الإمام إلى دار الخلافة (الطوسي، ١٤١١ق، ص ٢١٥).

ربما من أهم أسباب علم الإمام بما تخفيه قلوب محبيهم وشيعتهم هو أنَّ الإمام وشيعته كانوا تحت إشراف ورقابة الحكومة العباسية وكان الإمام عليه السلام يشعر بأنَّ الناس لا يقدرون على طرح أسئلتهم جهاراً واستفتاءهم علناً. ولهذا كان لابد من حفظ حياتهم ودرء خطر الحكومة ونفي الشبهات عنهم أو بسبب مصالح أخرى، أن يتقدموا بالرد على سؤال الناس والرد على شبهاتهم واستفتاءاتهم الشرعية.

٢-١. التنبؤ

التنبؤ والتوقع تعبيران وردا للتعبير عن الإطلاع على المستقبل وما سيأتي. مع الفرق أنَّ التوقع منهج محدد وقابل للقياس والنقد في حدود العلم؛ بينما التنبؤ أمر ماوريٍ وميتافيزيقي ولا يستطيع كل شخص العلم به أو ممارسته، وبما أنه يتعلق بعلم الغيب فلا يمكن توجيه النقد له. وبناء على هذا الأساس جاء عنوان "الملاحم" في اللغة العربية من مفهوم التنبؤ بما سيحدث من الحروب وأحداث في المستقبل.

١-٢-١. روایات الكافي

وقد روى الكليني تسعة فقرات من الإمام الحسن العسكري عليه السلام في ثلاثة مواضيع هي العلم بالأجال، وانتصار القيام، وصحة بعض الأفراد. وقد ذكرت ثمانية من هذه المواضيع ضمن مراسلات الإمام. وهذه التنبؤات على النحو التالي.

أ) العلم بالأجال

وبناء على ستة أخبار ذكرها الكليني أخبر الإمام بوفاة بعض الأفراد قبل وصول آجالهم وهم:

- أخبر الإمام عليه السلام في كتاب وجهه لرجل يقال له اسحاق بن جعفر الزبيري

(رجل مجهول) موت الخليفة العباسى المعتز (م٢٥٥ق). وطلب الإمام من إسحاق قبل عشرين يوماً من وفاة الخليفة المعتز أن يبقى في بيته حتى لحظة وفاة الخليفة درءاً للفتنة (الكليني، ١٤٠٧ق، ج١، ص٥٠٦). وقال المجلسى أن إسحاق بن جعفر الزبيري قد يكون رجل من آل الزبير (المجلسى، ١٤٠٤ق، ج٦، ص١٤٨). لكن ليس ثمة دليل على هذا المدعى سوى كلمة الزبيري. لكن لماذا وجه الإمام عليه السلام كتاباً لأسحاق الربيري؟ فهل سبقت هذا الكتاب مراسلات أخرى؟ وهل كان الرجل من شيعة الإمام عليه السلام أو أنه كان من أصحاب المناصب في البلاط العباسى؟ وهل كان يوجه الخليفة المعتز خطراً لهذا الرجل حتى يكتب الإمام له: «إبق في دارك». لا نستطيع الرد على أيّ من هذه الأسئلة. وقد روى كل من المفيد، وابن شهرآشوب، والأربلي، ومن جاء بعدهم من كبار القرن الثاني عشر هذه الرواية في كتبهم. والطريف أنّ البحارى خصص فصلاً لهذا الموضوع واختار له عنوان «علمه عليه السلام بالأجال» ولم يشرح قبل البحارى تنبؤات الإمام بهذه الصورة الدقيقة ولم يسبقه أحد في هذا الأمر (البحارى، ١٤١٣ق، ج٧، ص٥٣٩).

- روى محمد بن حسن بن شمون أنّ احمد بن محمد كتب كتاباً للأمام عليه السلام وتحدث فيه عن خوفه من تهديد الخليفة العباسى المهتدى (م٢٥٦ق) بقتله. لكن الإمام أخبره بموت المهتدى في الأيام الستة القادمة (الكليني، ١٤٠٧ق، ج١، ص٥١٠).

وفي رواية أخرى كتب ابن شمون كتاباً للإمام عليه السلام بأنّه على وشك فقدان بصره، والإمام رد على كتابه بالدعاء للشفاء وإعادة بصره وقدم له التعازي وبعد عدة أيام تلقى ابن شمون نبأ وفاة إبنه (الكليني، ١٤٠٧ق، ج١، ص٥١٠). وقد وصف ابن شمون في كتاب الرجال بأنّه وافقى^١ ومن الغلاة وفاسد المذهب. وقد عمر ابن شمون مئة وأربعة عشر عاماً وتوفي عام ٢٥٨ق (النجاشى، ١٣٦٥ش، ص٣٣٥) ونظراً لعام وفاته

١. للمزيد عن الواقعية: مشكور، ١٣٧٨، ص٤٥٤.

ابن شمن فهو لابد أن يكون من الواقفة الأوائل؛ وهذا ما يجعلنا نتسأل: كيف يمكن أن يطلب واقفي من الإمام معجزة وكيف يمكن له أن يكتب له كتاباً؟ ورواية أخرى تقول أن الإمام عليه السلام أخبر بوفاة ابن أحد أهل مصر إسمه «سيف بن ليث» (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥١١). عندما اشتكي «محمد بن حجر» في كتاب له من «عبدالعزيز بن دلف» و«يزيد بن عبد الله»، رد الإمام على كتابه بقوله: بينك وبين يزيد حساب عند الله تعالى. وبعد عدة أيام قتل يزيد محمدأ (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥١٣) ولم يرد تقرير عن هذه التنبؤات الثلاثة حتى القرن السادس، إلى أن نقلها ابن شهرآشوب (ابن شهر آشوب، ١٣٧٩ق، ج ٤، صص ٤٣٢ - ٤٣٣) وورد في روايات القرن الثاني عشر (الحضر العاملية، ١٤٢٥ق، ج ٥، صص ١٥ - ١٦ و ١٨؛ البحرياني، ١٤١٣ق، ج ٧، صص ٥٥٤ - ٥٦٢؛ المجلسي، ١٤٠٣ق، ج ٥٠، صص ٢٨٦ - ٢٨٥). كما أوصى الإمام إلى علي بن زيد ببيع فرسه قبل المساء لكنه لم يتمثل لأمر الإمام وأبى أن يبيع فرسه، إلى أن جاءه نباً فوق فرسه ليلاً (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥١٠). وقد نقلت هذه الرواية في مصادر القرون التالية. لكن ما يتadar إلى الذهن من هذه الرواية هو أنه هل كان الإمام يريد الإضرار بالغير؟ أم أن الإمام أراد أن يخفف من حب الرجل للدنيا وإخراجه من قلبه، فهو لم يبع الفرس فواجه نفوقها.

ب) أخبار النصر

روي أن رجلاً إسمه الجعفري من آل جعفر حاصره عشرون ألفاً من الجيش العباسي. فكتب الجعفري كتاباً للإمام فرد عليه الإمام عليه السلام وبشره بالنصر فغلبهم الجعفري بقواته قواماً ألف مقاتل فقط (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٧). ويقول المجلسي أن الجعفري هو جعفر بن المتوك وليس رجل من آل جعفر الطيار، فقد قتل المستعين بالله عندما تولى الخلافة كل من كان يشكل خطراً للخلافة العباسية. ثم لكي يبين المجلسي علاقة جعفر بالإمام علّ بأنّه كان من المستبصرين (المجلسي، ٤١٤٠٤ق، ج ٦، ص ١٥٣).

لكن ثمة إشكالات تاريخية عديدة توجه هذه الرواية. لم تذكر المصادر التاريخية مثل هذا الحدث الكبير في تلك الحقبة الزمنية، كما لم يرد حديث عن محل تلاقي الجيшиين وموضع المعركة. كما أن المستعين بالله خُلُع عن الخلافة في زمن إمامه الإمام الهادي عليه السلام (الطبرى، ج ٩، ص ٣٤٨). فضلاً عن ذلك، كانت المراسلات بحاجة إلى متسع من الوقت، ولم يتوفّر هذا الوقت عند محاصرة القوات وتطويقها، كل هذه الأمور تجعل الرواية في دائرة من الغموض. كما يشكك المجلسى في عدد الأفراد ويقول: لا أدرى هل نحن الكليني هذا العدد أم أنه قرأه في أحد الكتب التي لم تردننا (المجلسى، ج ١٤٠٤، ص ١٥٣).

ج) خبر الصحة

روي أنّ أباً على المطهر كتب في عام القادسية^١ كتاباً إلى الإمام الحسن العسكري عليه السلام قال فيه أن الناس لا يريدون التوجه إلى بيت الله من شدة الحرّ. أما هو فيكاد يقضى عليه عطشاً. فكتب الإمام كتاباً له قال فيه أنه سيكون بسلام وسيؤدي أعمال الحج (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٧). وفي رواية أخرى كتب أبوهاشم الجعفري من السجن كتاباً إلى الإمام عليه السلام شكي فيه من قسوة السجن. فكتب له الإمام أنه سيؤدي صلاة الظهر في بيته، وبسبب علمه بضيق عيش أبيه هاشم أرسل له مئة دينار ليفرج عنه ضيقه (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٨). لكن مثمة سؤال يطرح نفسه وهو كيف يمكن لسجين أن يكتب مكتوباً ويوجّهه إلى أحد ويستلم منه مئة دينار؟ لم تردننا أخبار تفيد بأنّ السجان كان شيئاً أو أنه تلقى مبلغاً من المال لقاء السماح للرجل لتوجيه رسالة للإمام.

١. عام القادسية هو العام المعروف بحرّ الشدید وشّعّ المیاه فیه، حيث جعل الحاج یعودون إلى دیارهم إلى القادسية في مسیر عمودتهم إلى دیارهم (مازندرانی، ١٣٨٢ق، ج ٧، ص ٣٢٠؛ مجلسی، ١٤٠٤ق، ج ٣، ص ١٥٣).

٢-٢-١ روایات الخصیبی

أ) التنبؤ بولادة الإمام المهدی

فقد روى الخصيبي ضمن أخباره عن معجزات الإمام عليه السلام، أربعة نبوءات من الإمام العسكري. ففي رواية يقول أنّ «موسى بن مهدي الجوهرى» سأله عن ولادة الإمام المهدى المنتظر، فرد الإمام: آنَّه سيولد في بخريوم الجمعة من اليوم الثامن من شهر شعبان عام ٢٥٧ق (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٣٤). ثُمَّ قضياً ي يجب طرحها في ما يتعلق بهذه الرواية: أولاً: روى معظم المؤرخين أنّ ولادة الإمام المهدى كانت في الخامس عشر من شهر شعبان (المفيد، ١٤١٤ق، ج ٢، ص ٣٣٩) لكنّ ثُمَّة اختلاف حول عام ولادته (الأربلي، ١٣٨١ق، ج ٢، ص ٤٣٧). ثانياً: في الظروف القاسية التي خلقها العباسيون للإمام والتضييق الذي مورس ضده، يجعل من المستبعد أن يثق الإمام بكل شخص ويعلن له لحظة ولادة ابنه. والشاهد على صحة هذا القول هو أنّ احمد بن اسحاق القمي من بكار قم وأصحاب الإمام العسكري وكان يزور الإمام دائمًا، فعبر عن قلقه عن الإمام اللاحق وصحته، إلى أن دخله الإمام في إحدى زياراته، إلى غرفته وقال له هنا من سيكون الإمام من بعدي وذلك خفية ومن دون علم أحد (الصدوق، ١٣٩٥ق، ج ٢، ص ٣٨٤).

ب) أنباء الوفاة

تقول إحدى الروايات أنّ الإمام الحسن العسكري كتب لأنوش النصراني كاتب البلاط العباسي كتاباً قال فيه أنّ أحد أبناءه سيموت وسوف يسلم ابنه الآخر (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٣٤). كما روى «أحمد بن صالح» آنَّه زار الإمام في عام ٢٥٧ق فأخبره بوفاة أربعة من بناته (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٤١). وفي رواية أخرى أخبر الإمام في كتاب وجهه لأهل السواد^١ حين شكروا له في عام ٢٥٦

١. السواد قرية تقع بين البصرة والكوفة.

من ظلم رجل يقال له السرجي، بأنّ الرجل سوف يموت بعد ثلاثة أيام من تاريخ كتابة هذا الكتاب بمرض الطاعون (الخصبي، ١٤١١ق، ص ٣٤٠). لكن لم يرد في كتب التاريخ التي تناولت تلك الحقبة ذكر رجل بهذا الإسم والمصير.

٣-١. علم الإمام بأعمال الإنسان

١-٣-١. في روايات الكافي

روى الكليني في تفسير الآية ١٠٥ من سورة التوبه في باب «عَرَضِ الْأَعْمَالِ عَلَى النَّبِيِّ صَ وَالْأَئُمَّةِ» وبعده روى الشيخ الصدوق أنّ أعمال الإنسان تعرض كل صباح ومساء إلى النبي الأكرم والأئمة الأطهار (كليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٢١٩؛ صدوق، ١٤٠٣ق، ج ٢، ص ٤١٠). وورد هذا الإعتقاد في بيان معجزات الإمام العسكري عليه السلام. فقد يروي يحيى بن قشيري من أهل الفين: كان لأحد وكلاء الإمام عليه السلام (لم يرد إسمه) حجرة في بيت الإمام، تفصله عن غرفة الإمام مسافة ثلاثة حجرات مغلقة. فقصد الوكيل ارتکاب ذنب في غرفته، لكن فجأة فُتحت أبواب الغرف ووقف الإمام عليه السلام عند باب الغرفة ونهاه عن ذلك وأخرجه بعد ذلك من بيته (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥١١).

وفي رواية أخرى وقع محمد بن ربيع الشائي (الشائي أو الشيباني) في شبهة عند محاججته مع أحد الشوين في الأهواز. وعندما عاد إلى سامراء رأى الإمام في طريقه، فأشار الإمام بأصبعه إلى السماء للإشارة إلى أنّ الله واحد لا شريك له. فأدرك محمد بن ربيع أن الإمام يعلم بما جرى بينه وبين ذلك الشوي فسقط مغمياً عليه (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥١١). وهذه الرواية تشير إلى الحالة الكلامية التي شهدتها مدينة الأهواز في القرن الثالث.

١. للمزيد من الإطلاع حول الشوين في الإسلام: (مشكور، ١٣٧٨، ص ١٣١).

٢-٣-١. في روايات هداية الكبرى

روى الخصيبي روايتين حول هذا الشأن: الأولى تقول أنّ محمدًا بن يحيى الخري أخذ قطعتين من القماش إلى الإمام في سامراء فذكر الإمام إسمه وكتبه وأعطاه ثمن البضاعة (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٣١). والرواية الثانية تقول أنّ محمد بن علي الحسيني المكني بالباعر جاء إلى كربلاء في منتصف شهر شعبان عام ٢٥٨ لزيارة الإمام الحسين عليه السلام، وكان على علم بأنّ الشيعة تتضرع لولادة الإمام المهدي المنتظر في ذلك اليوم ورؤيته. فدعا من الله في تلك الليلة وبطلب من أمّه أن يلتقي بالإمام الحسن العسكري عليه السلام. فرأى باعر بفأة خادم الإمام العسكري واقفاً فوق رأسه يدعوه إلى بغداد. فتوجه إلى بغداد ومرّ بسوق الخمارين فشرب من الخمر وضاجع الغلمان. وبعد عدة أيام توجه إلى مسجد بالقرب من بيت الإمام عليه السلام لكن خادم الإمام رفض دخوله ودفع له تكاليف سفره (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٣١).

بناء على هذا الخبر، كان هذا الرجل والشيعة على يقنة من يوم ولادة الإمام المنتظر عليه السلام، بينما أخفى كل ما كان يتعلّق بميلاد المهدي المنتظر ولم يعلم به الناس، فحتى عندما تمكّن أحمّد بن اسحاق من لقاء الإمام الحسن العسكري عليه السلام طلب منه الإمام أن يخفى أمر ولادة ابنه المهدي (الصدوق، ١٣٩٥ق، ج ٢، ص ٣٨٥). ومن جانب آخر روى الخصيبي أن ميلاد المهدي المنتظر كان في الثامن من شهر شعبان (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٢٧، ٣٤٥، ٣٣٤، ٣٥٥، ٣٨٧ و ٣٩٥) إذن يمكن القول أنّ هذه الرواية تتعلق بالسنوات التالية وعندما اشتهر لدى الشيعة أنّ ميلاد الإمام المنتظر كان في المنتصف من شهر شعبان.

٤-١. معرفة الإمام باللغات الأخرى

ينقل نصير خادم الإمام الحسن العسكري عليه السلام أنّه رأى مرات عديدة الإمام وهو يتكلّم مع خدامه باللغات التركية والرومية (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٩). وقد

نقل صفار في بابين تحت عنوان «أئمّهم يتكلّمون الألسن كلها» و عنوان «أئمّهم يعرّفون الألسن كلها» إثنين وعشرين روایة حول معرفة الأئمة بالإلسان الأخرى (صفار، ١٤٠٤ق، ج ١، ص ٣٣٣-٣٣٩). لكن السؤال هو لماذا لم يرو الكليني هذه الروايات في كتابه عن صفار؟ فاحتمال عدم وصول كتاب صفار إلى الكليني بعيد جداً لأنّه روى عن هذا الكتاب في الفصول الأخرى وروى عنه بعض الروايات. فيبدو أنّ السبب هو عدم ثقته بصحة هذه الروايات. وسبق أن قلنا أنّ هذه الروايات وردت في الكتب الأخرى التي ظهرت في القرون التالية.

٢. قدرة الإمام

يرى معظم بكار الشيعة أنّ الإمام المعصوم عليه السلام له ولادة تكوينية على العالم. وضرورة هذه الولاية أن تكون للإمام كرامات ومعجزات خارقة للعادة وأن يكون له الحق في التصرف في الخلق. وعزى البعض هذه الأفكار إلى عرفاء مثل محى الدين ابن العربي (م ٦٣٨ق) والسيد حيدر الأملي (٧٨٧ق). وفي النهاية بلور ملاصدرا (م ١١٤٥ق) هذه الأفكار في نظريته المسمّاة بالولاية التكوينية (المدرسي، ١٣٧٤ش، ص ٧٠). وكان الكليني والخصبي أول مؤلفين شيعيين ذكرا بعض الروايات في كتبهم عن تصرف الإمام العسكري في الخلق، نذكر بعض منها في الأسطر التالية:

١-٢. التصرف في الخلق

١-١-٢. روایات الكافي

١-١-١-٢. التصرف في الإنسان

ثُمَّة ثلاثة روایات تحدث عن شفاء المرضى. يقال أنّ محمدًا بن الحسن فقد إحدى عينيه والعين الأخرى تقاد تعشو وتعمى بالكامل، فوجّه كتاباً للإمام الحسن طلب منه الدعاء لشفاء عينيه فعاد البصر إلى العين التي كاد أن يفقداها

(الكليني، ١٤٠٧ق، ج، ١، ص ٥١٠). وفي كتاب آخر من سيف بن ليث وجّهه للإمام كتاباً وطلب منه أن يدعوه لصحة ابنه. فأخبره الإمام بشفاء ابنه المريض ووفاة ابنه الأكبر (الكليني، ١٤٠٧ق، ج، ١، ص ٥١١). كما أنّ أحمّد بن إسحاق كان عاجزاً عن النوم على الجانب الأيسر فدعا له الإمام فاستطاع عليه (الكليني، ١٤٠٧ق، ج، ١، ص ٥١١). وكما سلف القول لم ترد هذه الروايات الثلاث في أمهات المصادر إلا بعد القرن الثاني عشر.

يروي الفاصل النصراوي في سمارء أنّ الإمام طلب منه فصد عرقه في وقت الظهيرة. يقول النصراوي لا الزمان كان مناسباً للفصد ولا العرق يناسب عمل الفصد. عند ذلك أمرني الإمام بفتح وضمّ العرق المقصود وفي المرّة الأخيرة رأيت دماً أبيض كالملح خرج من شريان الإمام. فطلب الطبيب الدليل من النصراوي فقال له: سبق أن حدث هذا للمسيح ﷺ (الكليني، ١٤٠٧ق، ج، ١، ص ٥١٢). وقد روى الرواundi هذه الرواية بإسهاب وحوّلها إلى قصة، وذكرت مصادر القرن الحادي عشر هذه الرواية (راوندي، ١٤٠٩ق، ج، ١، ص ٤٢٢؛ بحراني، ١٤١٣ق، ج، ٧، ص ٥٦١؛ مجلسى، ١٤٠٣ق، ج، ٥٠، ص ٢٦٠).

٢-١-١-٢. التصرف في الحيوان

يروي أحمّد بن الحارث القرزويني أنه كان للخليفة العباسي المستعين بالله بغلًا غير مرّوض لا يستطيع أحد إمتلاءه والركوب على ظهره؛ فأمر بإحضار الإمام العسكري ﷺ. فأحضر المستعين الإمام العسكري ﷺ فرُوض الإمام العسكري ﷺ البغل بكل شهولة (الكليني، ١٤٠٧ق، ج، ١، ص ٥٠٧). وفي نقد هذه الرواية والتشكيك فيها يجب القول أنّ المستعين كان خليفة بين أعوام ٢٤٧ حتى عام ٢٥٢ ق وخلافته تزامنت مع إمامنة الإمام الهادي ﷺ (الطبرى، ١٣٨٧ق، ج، ٩، ص ٣٤٨). وأورد المجلسى حول توضيح هذا الإشكال ثلاثة إحتمالات هي: الخلط بين المعذ والمستعين، والخلط بين الإمام الهادى والإمام العسكري ﷺ أو أنّ هذا الأمر

حدث للإمام العسكري وفي زمن أبيه وهو للقول الأول أميل (المجلسي، ١٤٠٤ق، ج ٦، ص ١٥١).

وفي رواية أخرى ورد أنّ «نحري» حارس حدائق الخليفة، رمى الإمام عليه السلام في قفص السباع ورأى أنّ الإمام وقف للصلوة واجتمع من حوله السباع (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥١٣). ويقول المفيد والأربلي أنّ هذا الحدث جعل الخليفة يعيد الإمام إلى بيته (المفيد، ١٤١٤ق، ج ٢، ص ٣٣٤؛ الأربلي، ١٣٨١ق، ج ٢، ص ٤١٤). وقد نقل كتاب ورواة القرن الثاني عشر رواية الكليني في كتبهم (البحرياني، ١٤١٣ق، ج ٧، ص ٥٦٢؛ الحبر العاملي، ١٤٢٥ق، ج ٥، ص ١٨ المجلسي، ١٤٠٣ق، ج ٥٠، ص ٣٠٩). والروايات التاريخية تقول أنّ الإمام العسكري كان تحت رقابة مشددة من قبل ثلاثة من الخلفاء في زمانه ولا يدرى أيّ من هؤلاء الخلفاء قام برمي الإمام في قفص السباع.

٦٥

التاريخ والحضارة الإسلامية
مرويّة من مصادرها

تونسي معجمات الإمام العسكري عليه السلام، تأليف: عبد الرحيم بن عبد الله العسّار، طبع في بيروت، ١٤٢٣هـ، ١٩٠٣م، طبعة ثانية، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٢-١-٢. التصرف في الجماد

روي أنّ أبوهاشم الجعفري طلب من الإمام العسكري مبلغاً من المال فضرب الإمام الأرض بسياط نفرج منها خمسة دينار وأعطاه لها (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٥٠٧). وقد رويت مثل هذه الروايات عن الإمامة الأخرىن عليهم السلام. فقد روى صفار في باب «أواعطوا خزائن الأرض» خمسة أخبار عن أمير المؤمنين عليه السلام، والإمام الباقي عليه السلام، والإمام الصادق عليه السلام، والإمام الرضا عليه السلام أنّهم كانوا يخرجون خزائن الأرض ويحولون التراب إلى ذهب ومجوهرات. (الصفار، ١٤٠٤ق، ج ١، ص ٣٧٤-٣٧٦) لكنّ الكليني لم يرو من هذه الرواية إلا عن الإمام الرضا عليه السلام (الكليني، ١٤٠٧ق، ج ١، ص ٤٤٨).

٢-١-٢. روایات الخصیبی

وقد روى الخصيبي أربعة روایات في هذا الشأن.

١-٢-١-٢. التصرف في الإنسان والجن

يقول جعفر بن محمد الراهمي أنّه عندما رأى الإمام قال في نفسه: لو كان الإمام يأتي بآية لكي يضيء نور عيني. عندها رأى الإمام يصعد إلى السماء ويملاً السماء بحضوره. فأشار إلى أصحابه حتى يروا الإمام في السماء، وفي ذلك الحين هبط الإمام من السماء ودخل المسجد (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٨٦).

تقول رواية أخرى أنّ عاصم الكوفي كان كفيفاً وكان ذات يوم جالساً على فراش بجنب الإمام. فذكر الإمام عليه السلام إسم النبي آدم عليه السلام والأنبياء الآخرين وإسم جدّه رسول الله وأباءه وأخبره بموطئ أقدامهم على الفراش، فتمّي عاصم لو أنه يرى هذا الفراش، فأبصره الإمام واستطاع أن يرى الفراش وبعد ذلك عاد إلى

ما كان عليه (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٣١).

ثمة بعض مسائل يجب طرحها في ما يتعلّق بهذه الرواية: الأولى أنّ عاصم الكوفي شخص مجهول، الثانية لم يكن في زمن آدم فراش أو سجاد أو ما شابه ذلك مما كان في زمن الإمام العسكري عليه السلام، فبتقدم الزمن والعلم استطاع الإنسان على حيّاكَة السجاد. المسألة الثالثة: إذا افترضنا أنّ الفراش كان في زمن آدم، كيف يمكن أن يبقى لآلاف الأعوام على حاله ولم يندثر أو يتآكل؟ المسألة الرابعة: ورد في الرواية أنّ الإمام عليه السلام حذر علياً بن عاصم من آلا يطا الفراش بحذاءه هذا، لأنّه صنع من جلد حيوان نجس لم يؤمّن بولايتنا. كيف يمكن أن يؤمّن الحيوان بولالية الإمام وهو لا يعقل ولا يشعر كالإنسان؟ وجاء في الرواية أنّ الإمام الصادق روى عن الإمام علي عليه السلام أنّه قال: «إنّ الله وضع العقل في الملائكة دون الشهوات، والشهوات في الدواب دون العقل، ووهب لبني آدم الإثنين...» (الصدوق، ١٣٨٥ق، ج ١، ص ٤).

وجاء في رواية أخرى أنّ جعفر بن محمد بن اسماعيل الحسيني زعم أنّ الإمام عليه السلام أراه الأجنة التي جاءت للقاءه (الخصيبي، ١٤١١ق، ص ٣٣٨).

١-٢-١-٢. التصرف في النبات

روي أنّ جماعة من الشيعة أرادوا أكل التمر في غير موسمه، فأحضر لهم خادم الإمام عليه السلام قرآن جنباً (الخصبي، ١٤١١ق، ص ٣٣٨).

وجاء في رواية أخرى: قدم أحمد بن داود القمي ومحمد بن عبدالله الطلحى نحمس وزكاة وندور أهل قم إلى الإمام. فاستقبلهم في قرية دسكرة الملك ارجل راكباً جملًا وخطب محمد باسمه وطلب منه رسالته وأخبره بأنّ الإمام سوف يفارق الحياة الليلة، فعادوا إدراجهم إلى قم وقد غالب عليهم الحزن. وقد روی الخصبي مثل هذه الرواية مع الفرق أنّ الخصبي يقول أنّ رجلين حملوا أموالاً من مدينة قم إلى سامراء لكي يقدموها إلى الإمام الهادى عليه السلام، جاءهم رسول من الإمام الهادى وأخبرهم بأنّ الوقت ليس وقت تقديم الأموال فعودوا إدراجمكم. فقد يقول الخصبي في هذه الرواية: وبعد مدة من بقاء تلك الأموال بحوزة الرجلين أمرهم الإمام عليه السلام أن يرسلوها إليه على جمال من دون حادي، وبعد مدة زار الرجالان الإمام عليه السلام فوجدا الأموال لديه (برسي، ١٤٢٢ق، ص ١٥٤). ونظراً لأنّ هذه الرواية لم ترد في المصادر قبل البرسي، فيمكن القول أنّ الروايتان تتعلقان بواقعة واحدة.

والنقطة الأخرى هي أنّ احمد بن داود كان محل وثوق علماء الرجال ومن أقارب والد الشيخ الصدوقي (النجاشي، ١٣٦٥ق، ص ٩٥) أما محمد بن عبدالله فهو رجل مجهول لم يرد عنه شيء ولم تذكر الروايات أنّهما كانا قاصداً أهل قم إلى سامراء في زمن الإمام الهادى عليه السلام والإمام العسكري عليه السلام. كما لم تذكر سنة ولادة احمد بن داود أو سنة وفاته. لكن نظراً لوفاة والد الشيخ الصدوقي بعام ٣٢٩ق، فيمكن القول أنّ احمد كان رسول أهل قم في أوائل شبابه، فمن

١. دسكرة الملك قرية من قرى غرب بغداد، وقرية في طريق خراسان بالقرب من مدينة أبان وقرية من قرى خوزستان (ياقوت الحموي، ١٣٩٩ق، ج ٢، ص ٤٥٥).

المستبعد أن يكون في تلك السنوات أن يضع الناس عامل جبائية الخمس والزكاة من دون معرفته ولا يمكن أن يصطحب رجل نكرة محمد بن عبد الله لجبائية زكاة مدينة مثل مدينة قم.

أوجه الإختلاف والقواسم المشتركة بين روایات الكلینی والخصیبی:

أ) أوجه الشبه

- ١) قبول سعة علم وقدرة الإمام عليه السلام اللامحدودة بناء على نقل الروایات.
- ٢) عدم تلائم بعض أخبارهم مع بعض الأحداث التاريخية، مثل تطويق ومحاصرة الجعفري في رواية الكلینی والسرجي السفاح في رواية الخصیبی. إذن لا يمكن إثبات صحة بعض المعجزات التي تُعزى إلى الإمام من المنظور التاريخي.
- ٣) معظم رواتهم من المجهولين أو من تحوم حولهم تهم الغلو.

ب) أوجه الخلاف

١) اختلاف الرواية

- ٢) تناقض بعض روایات الخصیبی مع العقل والمنطق. مثل خبر طيران الإمام في السماء وتحليقه في أعلى السماء والرد على رسالة علي بن بشر قبل إرسالها. وهذا قلماً نراه في أخبار الكلینی وروایاته.
- ٣) قبول ونقل روایات الكلینی في العصور المتأخرة؛ خلافاً لروایات الخصیبی التي لم يروها أحد سوى البحراني في القرن الثاني عشر الذي روى عدداً من روایاته.

ج) اصالة الروایات

روى الكلینی هذه الروایات عن ثلاثة رواة:

- ١) علي بن محمد المعروف بعلان الكلینی؛ وهو من أهل الرّأي ومحل وثوق

علماء الرجال مؤلف كتاب «أخبار القائم» (الطوسي، ١٣٧٣، ص ٤٠٧، النجاشي، ١٣٦٥، ص ٢٦١). ونظراً لأنّه لم يرد عنه أنه ألف كتاباً آخر، يبدو أنّ أخبار المعجزات قد وردت في هذا الكتاب. ومن بين الأربع والعشرين روایة التي رواها الكليني حول معجزات الحسن العسكري عليه السلام، كانت ثلاثة وعشرون منها من علان. وعلان نقل روایاته من ثمانية روایة سبعة منهم ^١ مجھولین غير معروفین. كما روی أربعة عشر روایة عن إسحاق بن محمد النخعي. ووصف علماء الرجال إسحاق النخعي بأنّه من الغلاة، (الطوسي، ١٣٧٣، ص ٣٨٤) ومن أركان الغلاة، (كشي، ١٤٠٩ق، ص ٣٢٢) وملفقة روایات كاذبة (ابن الغضائري، ١٣٨٠، ص ٤١) ومن رکائز وأركان تلقيق الروایات (النجاشي، ١٣٦٥، ص ٧٣).

٢) محمد بن جعفر بن عون الأسدی (م ٣١٢ق). من عرب ری وموثق لدى علماء الرجال وكما روی الطوسي من الموثوق بهم لدى نواب الإمام المهدی المنتظر عليه السلام، وحاصل على توقيع من عام ٢٩٠ق. لكن النجاشي يقول عنه بأنّه يروي من الضعفاء وغير المعتمدين ومن المیالین نحو الجبر والتشبیه؛ وهو واضح في كتاب «الجبر والإستطاعة» (النجاشي، ١٣٦٥ق، ص ٣٧٣). وكتب حمزة بن قاسم العلوي والعباسی من معتمدي علم الرجال وضع كتاباً تحت عنوان كتاب «الردد» على محمد بن جعفر الأسدی للرد على الأسدی (النجاشي، ١٣٦٥ش، ص ١٤٠). ومن بين أربعة عشر روایة نقلها عن معجزات الأئمة كان عشرين منها إما من علان وإما من محمد الأسدی وكانا معاصران يعيشان في الری. ورویت هاتين الروایتين عن اسحاق بن محمد بن احمد النخعي.

٣- محمد بن يحيى العطار القمي؛ هو من كبار وقادة مدينة قم مؤلف كتاب

١. وهؤلاء هم: محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن موسى بن جعفر(سنه روایت)، محمد بن ابراهيم معروف به ابن كردى، ابى على محمد بن على بن ابراهيم، ابواحمد بن راشد، ابوعبد الله بن صالح، على بن الحسن بن فضل يماني، حسن بن حسين(لكل واحد منهم روایة).

«مقتل الحسين»^١ (النجاشي، ١٣٦٥، ص ٣٥٣). وروى الكليني (الكليني، ١٤٠٧، ج ١، ص ٥١٣) رواية واحدة من بين أربع وعشرين رواية نُقلت عنه. ونقل محمد بن يحيى هذه الرواية عن لسان احمد بن إسحاق الأشعري. وكان محمد من صحابي أبناء الرضا^٢ ومن وكلاء الإمام العسكري^٣ في قم وقد توفي عام ٢٦٠ ق في مدينة حلوان. وهو القمي الوحيد من بين صحابي الإمام الرضا^٤ الذي زار الإمام ولم تقتصر علاقته به على المراسلات. فقد زار الإمام^٥ ومن هنا جاءه لقب وافد القميين (النجاشي، ١٣٦٥، ص ٩١).

وقد نقل الخصيبي روایاته حول معجزات الإمام عن حسن بن محمد بن يحيى الخريقي. ولم يرد في كتاب علم الرجال إلا أنه كان «حسن بن محمد بن يحيى بن حسن بن جعفر بن عبد الله بن حسين بن علي بن حسين بن علي بن أبي طالب»^٦ المعروف بابن أبي طاهر (٣٥٨م) وهو مطعون في روایاته بسبب نقلها من مجاهيل الرجال (النجاشي، ١٣٦٥، ص ٦٤).

وکبار الرواة الذين نقلوا روایات حول معجزات الإمام^٧ في كتاب الكافي والمداية الكبرى يقسمون إلى ثلاثة فئات»

أ) المعتمدون لدى علماء علم الرجال: وهم أبوهاشم الجعفري بأربع روایات، وأحمد بن إسحاق بثلاث روایات، وأحمد بن داود القمي برواية واحدة.

ب) محمد بن حسن الشممون نقل روایتين وقد لقب بالواقفي، والغالي، وفاسد المذهب (النجاشي، ١٣٦٥، ص ٣٣٥).

ج) المجهولون وغير المعروفين.

نتيجة البحث

تتحول مجموع أخبار كرامات الإمام الحسن العسكري^٨ في محورين هما العلم والقدرة وتشتمل على ٢٤ روایة في كتاب الكافي و ٣٠ روایة في كتاب المداية

الكبير. وعدد رواة هذه الروايات يصل إلى ٣٢ رجلاً وكان معظمهم إما من الغلاة وإما مجهولين غير معروفين. وكانت رواية واحدة من الكليني يمكن الوثوق بها من ناحية السند.

أوجه الإختلاف بين روايات وأخبار الكليني والخصيبي هي أنّ أخبار الأخير كانت ذات طابع قصصي، وماورائي ولا معقولة ولهذا لم يقبل عليها علماء الشيعة المتأخرين في كتبهم. وأوجه الشبه والقواسم المشتركة بين روایاتهم تمثل في اعتقادهم بسعة علم الإمام وقدرته، وعدم تلائم بعض هذه الروايات مع الأحداث التاريخية. وهذا لا يمكن الوثوق بهذه الروايات من الناحية التاريخية.

وفي ما يتعلق بسعة علم الإمام العسكري تحوّلت روايات كل من الكليني والخصيبي حول ثلاثة محاور هي العلم بأسرار القلوب، والتنبؤ بالأحداث، والعلم بأعمال الناس. وقد روى الكليني أحد عشر رواية والخصيبي أربع روايات عن علم الإمام العسكري بأسرار القلوب وما تخفي الصدور؛ وقد روى هذا الموضوع أكثر من أي موضوع آخر. وبعد ذلك روى الكليني سبع روايات والخصيبي أربع روايات عن قدرة الإمام على التنبؤ بالأحداث. كما روى كل منهما روايتين حول علم الإمام بأعمال الناس؛ فضلاً عن ذلك، روى الكليني رواية واحدة حول معرفة الإمام بالألسن. لكن عن حدود قدرة الإمام وتصرفه في الخلق، فقد روى الكليني سبع روايات والخصيبي أربع روايات حول هذا الشأن.

نقل الكليني روایاته عن ثلاثة رواة أساسين هم: علي بن محمد علان الكليني، ومحمد بن جعفر الأسدي (م ٣١٢)، ومحمد بن يحيى العطار القمي الذين كانوا من الموثوق بهم لدى علماء الرجال. ومع ذلك، كانت روایات الكليني عن علي بن محمد ومحمد بن جعفر عن إسحاق بن محمد بن أحمد النخعي؛ وقال علماء الرجال أن إسحاق كان من أركان الغلاة وصناع الروايات الكاذبة. وكان الرواية الأخرى مجهولة ما عدى أبوهاشم الجعفري وأحمد بن إسحاق. كما نقل الخصيبي روایاته

عن رجل مجهول يُدعى حسن بن محمد بن يحيى الخريقي ولم يوجد من يحمل هذا الإسم في علم الرجال. فقد كان جميع رواة الخصيبي ما عدى أحمد بن داود القمي مجهولين ولم ترد أسماءهم في كتب الرجال. إذن الرواية الأخيرة للكليني عن أحمد بن إسحاق صحيحة من ناحية السند وصحة النقل.

فهرس المصادر

* القرآن الكريم

١. ابن أثير، علي بن محمد. (١٣٨٥ش). الكامل في التاريخ. بيروت: دار الصادر.
٢. ابن حجر، احمد بن علي. (١٣٩٠ق). لسان الميزان. بيروت: الأعلمي.
٣. ابن حمزة الطوسي، عماد الدين. (١٤١٩ق). الثاقب في المناقب. قم: انصاريان.
٤. ابن شهر آشوب المازندراني، محمد بن علي. (١٣٧٩ق). مناقب آل أبي طالب. قم: علامه.
٥. ابن الغضائري، احمد بن الحسين. (١٣٨٠ش). رجال (محقق: سيد محمد رضا جلالی). قم: دارالحدیث.
٦. ابن منظور، محمد بن مكرم. (١٤١٤ق). لسان العرب (محقق: جمال الدين مير دامادی). بيروت: دارالفکر لطباعة و النشر و التوزيع، الطبعة الثالثة
٧. الأربلي، علي بن عيسى. (١٣٨١ق). كشف الغمة في معرفة الائمة (محقق: هاشم رسولی محلاتی). تبریز: بنی هاشمی.
٨. امين، محسن. (بی تا). اعیان الشیعه. بيروت: دارالتعارف.
٩. الأمینی، عبدالحسین. (١٤١٦ق). الغدیر. قم: مرکز الغدیر للدراسات الاسلامیه.
١٠. البحراني، سید هاشم. (١٤١٣ق). مدینة معاجز الائمه الاثنتي عشر. قم: مؤسسة المعارف الاسلامية.
١١. البحراني، سید هاشم. (١٤١١ق). حلیة الابرار. قم: مؤسسة المعارف الإسلامية.
١٢. البرسي، حافظ رجب. (١٤٢٢ق). مشارق انوار اليقين. بيروت: الأعلمي.
١٣. البستاني، فؤاد افراهم. (١٣٧٥ش). فرهنگ ابجدي (مترجم: رضا مهیار). تهران: النشر الاسلامی.

١٤. الحر العاملي، محمد بن الحسن. (١٣٨٥ق). امل الامل. النجف الأشرف: مكتبة الآندلس.
١٥. الحر العاملي، محمد بن حسن. (١٤٢٥ق). اثبات الهدأة. بيروت: الأعلمي.
١٦. الخوئي، ابوالقاسم. (١٤١٨ق). موسوعة الامام الخوئي. قم: موسسة احياء آثار الامام الخوئي
١٧. الخصيبي، حسين بن حمدان. (١٤١١ق). الهدایة الكبیری. بيروت: مؤسسة البلاع.
١٨. الراؤندي، قطب الدين سعيد بن هبة الله. (١٤٠٩ق). الخرائج والجرایح. قم: مؤسسة الإمام المهدی.
١٩. السروي المازندراني، محمد صالح بن احمد. (١٣٨٢ق). شرح الكافي (الاصول و الروضة، الطبعة الأولى). تهران: المکتبة الإسلامية.
٢٠. سروش، عبدالکریم. (١٣٧٦ش). بسط تجربه نبوی. تهران: مؤسسه صراط الثقافیة.
٢١. شامي، يوسف بن حاتم. (١٤٢٠ق). الدر النظیم. قم: النشر الاسلامی.
٢٢. الصدوق، محمد بن علي. (١٣٦٢ش). الخصال (محقق: علي اکبر غفاری). قم: النشر الاسلامی.
٢٣. الصدوق، محمد بن علي. (١٣٨٥ش). علل الشرایع. قم: مکتبة داوري.
٢٤. الصدوق، محمد بن علي. (١٤٠٣ق). معانی الاخبار (محقق: علي اکبر غفاری). قم: النشر الاسلامی.
٢٥. الصدوق، محمد بن علي. (١٣٧٨ق). عيون اخبار الرضا (محقق: مهدی لا جوردی). طهران: منشورات جهان.
٢٦. الصدوق، محمد بن علي. (١٤٠٤ق). كتاب من لايحضره الفقيه (محقق: علي اکبر غفاری). قم: النشر الاسلامی.

٢٧. الصدوقي، محمد بن علي. (١٣٩٥ق). *كمال الدين و تمام النعمة* (محقق: علي اكبر غفاری). طهران: إسلامية.

٢٨. الصفار، محمد بن الحسن. (٤٠٤ق). *بصائر الدرجات* (محقق: محسن بن عباسعلي كوجه باغی). قم: مرعشی النجفی عليه السلام.

٢٩. الطبری، فضل بن حسن. (١٣٩٠ق). *اعلام الوری بأعلام الهدی*. طهران: إسلامیه.

٣٠. الطبری، محمد بن جریر. (١٣٨٧ق). *تاریخ الأُمَّ و الملوك* (محقق: محمد أبوالفضل ابراهیم). بیروت: دار التراث.

٣١. الطوسي، محمد بن الحسن. (١٣٧٣ش). *رجال* (محقق: جواد قیومی اصفهانی). قم: النشر الاسلامی.

٣٢. الطوسي، محمد بن الحسن. (١٤١١ق). *الغيبة*. قم: دار المعارف الإسلامية.

٣٣. العطاردی، عزیز الله. (١٤١٣ق). *مستند الامام العسكري* عليه السلام. بیروت: دارالصفوة.

٣٤. فتال، النيسابوري. (١٤٢٣ق). *روضۃ الوعظین*. قم: دلیل ما.

٣٥. کشی، محمد بن عمر. (١٤٠٩ق). *رجال (اختیار معرفة الرجال)*. مشهد: مؤسسه منشورات جامعة مشهد.

٣٦. الكلینی، محمد بن یعقوب. (١٤٠٧ق). *الکافی* (محقق: غفاری و آخوندی). طهران: دارالکتب الاسلامیه.

٣٧. المازندرانی، محمد صالح. (١٣٨٢ق). *شرح اصول الكافی* (محقق: ابوالحسن الشعراوی). طهران: المکتبة الاسلامیه.

٣٨. المجلسی، محمد باقر. (١٤٠٣ق). *بحار الانوار*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.

٣٩. المجلسی، محمد باقر. (١٤٠٤ق). *مرآة العقول* (محقق: هاشم رسولی محلاتی). طهران: دارالکتب الاسلامیه.

٤٠. المجلسي، محمد تقى. (١٤٠٦ق). روضة المتقين (محقق: حسين موسوى كرمانى، على پناه اشتهردى). قم: موسسه کوشانبور الثقافية.
٤١. مدرسى طباطبائى، سيدحسين. (١٣٧٤ش). مكتب در فرآيند تکامل (مترجم: هاشم ایزدپناه). نیوجرسی: داروین.
٤٢. مرتضى العاملي جعفر. (١٤٢٨ق). البنات ربائب. قم: دليل ما.
٤٣. المسعودي، على بن حسين. (١٤٢٦ق). إثبات الوصية. قم: انصاريان.
٤٤. مشكور، محمد جواد. (١٣٨٧ش). فرهنگ فرق اسلامی. مشهد: منشورات مرقد الإمام الرضا.
٤٥. المفید، محمدبن محمد. (١٤١٤ق). الارشاد (محقق: مؤسسة آل البيت للتألیف). بيروت: دارالمفید.
٤٦. نادم، محمد حسن. (١٣٨٨ش). علم امام (مجموعه مقالات). قم: جامعة الأديان والمذاهب.
٤٧. النجاشي، ابوالعباس احمد بن علي. (١٣٦٥ش). رجال. قم: دفتر النشر الاسلامي.
٤٨. ياقوت بن عبد الله الحموي. (١٣٩٩ق). معجم البلدان. بيروت و لبنان: دار احياء الثراث العربي.