



A Study of Validation of Kashefi's Reports in *Rawdat al-Shuhada* (A Case Study from Imam Hussain's Uprising to the Event of Karbala)



Seyed Mahdi Tabatabaei¹

Farhad Nemati²

Received: 2023/09/12

Accepted: 2024/02/27

Abstract

The writing of *maqta*, particularly regarding the martyrdom of Imam Hussain (peace be upon him), has been of great interest to historians from both Sunni and Shia sects. Each, with their own perspective, has addressed this topic either independently or indirectly within their historical accounts. The book *Rawdat al-Shuhada*, authored by Mullah Hussain Kashefi, is one such *maqātil* that has gained widespread popularity among the public and remains a reference for several historical reports. Due to the significance of this work, the current study adopts a descriptive-analytical method with a critical approach to examine Kashefi's reports from Imam Hussain's uprising to the event of Karbala. Most of these reports are presented without citing sources or references, and only a few are linked to sources like *Nūr al-A'imma*, Ibn A'tham, and *Shawāhid*. While many reports lack

1. PhD in Islamic Studies, specializing in Islamic History and Civilization, Faculty of Religion Principles and Religions, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. (corresponding author) tabatabaiym@yahoo.com
2. Researcher at the Research Center for History and Ahl al-Bayt Conduct, Islamic Sciences and Culture Academy, Qom, Iran. f.nemati@isca.ac.ir.

* Tabatabaei, M.; Nemati, F. (2024). A Study of Validation of Kashefi's Reports in *Rawdat al-Shuhada* (A Case Study from Imam Hussain's Uprising to the Event of Karbala). *Journal of Al-Tarikh va Al-Hazarah al-Islamiyah; Ruyat al-Mu'asirah*, 4(7), pp. 84-113.

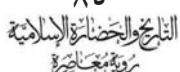
<https://doi.org/10.22081/ihc.2024.68915.1050>

proper sources, similar accounts, with slight content variations, are found in older sources, making them relatively trustworthy. Even when Kashefi cites sources for some reports, further scrutiny is required, such as the reports of Moslim's children accompanying their father and their martyrdom, Muslim's proclamation before his martyrdom at the Kufah castle, and the account of Imam Hussain's arrival in Karbala as cited from *Nūr al-A'īmma*. This study aims to achieve its goal through descriptive and analytical methods.

Keywords

Rawdat al-Shuhada, Kashefi, Karbala, Imam Hussain (peace be upon him).

٨٥



التحق من صحة روايات الكاشفي في كتاب "روضة الشهداء" (دراسة حالة من ثورة الإمام الصادق عليه السلام إلى واقعة كربلا)

التحقق من صحة روايات الكاشفي في كتاب "روضة الشهداء" (دراسة حالة من ثورة الإمام الحسين علیه السلام إلى واقعة كربلاء)



فرهاد نعمتي^٢

تاريخ القبول: ٢٠٢٤/٠٢/٢٧

السيد مهدي طباطبائي^١

تاريخ الاستلام: ٢٠٢٣/٠٩/١٢

الملخص

كانت كتابة المقتل، خاصةً عن استشهاد الإمام الحسين، محل اهتمام المؤرخين من الفريقين، حيث تناولوها بوجهات نظر مختلفة، سواء بشكل مستقل أو ضمن سياق سرد الأحداث التاريخية. كتاب «روضة الشهداء» للملأ حسين بن علي الكاشفي، يُعدّ من المقاتل التي تحظى بشهرة عالية بين عامة الناس، ولا يزال مرجعاً للعديد من التقارير التاريخية. وبالنظر إلى أهمية هذا الموضوع، فقد اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، مع اتباع أسلوب نقدي، لتحليل روايات الكاشفي عن ثورة الإمام الحسين علیه السلام حتى واقعة كربلاء. معظم هذه التقارير لم تذكر مصادرها، ولا يوجد سوى عدد قليل من التقارير التي تستند إلى مصادر معتبرة ككتاب «نور الأئمة» ومؤلفات ابن أثيم، وبعض الشواهد. على الرغم من أن العديد من هذه التقارير

٨٦

التأريخ والحضارة الإسلامية
روؤية معاصرة

السنة الرابعة، العدد الأول، الرقم المنسق للعدد، شتاء وربيع ١٤٤٤/١٤٤٥ هـ

١. دكتوراه في المعارف الإسلامية، تخصص التاريخ والحضارة الإسلامية، كليةأصول الدين والأديان، جامعة الشهيد بهشتی في طهران، إيران (الكاتب المسؤول).
tabatabaiym@yahoo.com

٢. باحث في معهد تاريخ وسيرة أهل البيت علیهم السلام (المهد العالمي للعلوم والثقافة الإسلامية)، قم، إيران.
f.nemati@isca.ac.ir

* طباطبائي، السيد مهدي؛ نعمتي، فرهاد. (٢٠٢٤). التتحقق من صحة روايات الكاشفي في كتاب "روضة الشهداء" (دراسة حالة من ثورة الإمام الحسين علیه السلام إلى واقعة كربلاء). *التأريخ والحضارة الإسلامية؛ روؤية معاصرة*، نصف سنوية علمية، ٤(٧)، صص ٨٤-١١٣.

تفتقر إلى مصدر موثق، إلا أنها وردت في المصادر القديمة مع اختلاف بسيط في المحتوى وتعدّ موثوقة. ورغم أن الكاشفي قد ذكر مصادر بعض هذه الروايات، إلا أنها لا تزال بحاجة إلى مزيد من التأمل والنظر والتدقيق، مثل قصة مرافقة طفلي مسلم لوالدهما واستشهادهما، وارتجاز وتحذّي مسلم على سطح قصر الكوفة قبل استشهاده، ونزول الإمام في كربلاء كما ورد في كتاب «نور الأئمة». تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق هدفها من خلال اتباع المنهج الوصفي والتحليلي.

الكلمات المفتاحية

روضة الشهداء، الكاشفي، كربلاء، الإمام الحسين عاشل.

١. مشكلة الدراسة

في عملية كتابة المقتل عن واقعة كربلاء، وفي أثناء السعي لتقديم صورة صحيحة عن استشهاد الإمام الحسين عليه السلام، وردت بعض التحريرات لهذه الحادثة في بعض المصادر والتقارير. بالإضافة إلى ذلك، نظراً لحضور عائلة الإمام في هذه الواقعة، فقد سُجلت بعض التقارير عنهم في هذا الشأن. إلى جانب كتابة الأعمال المتقدمة حول المقتل، كتبت مصادر في القرون اللاحقة تحتوي على تقارير قد تكون مختلفة عن هذه المصادر ولا يمكن العثور على أثر لها أو تكون مصحوبة ببعض التغييرات. كتاب «روضة الشهداء» للكاشفي هو أحد هذه الأعمال التي يعتقد الباحثون المعاصرون مثل الأستاذ مطهري أنه تحتوي على الكثير من الماضيع الزائفة، حيث أنه بدلاً من التركيز على التاريخ والأحداث الحقيقة لعشوراء، قدم قصصاً أسطورية بأسماء غير حقيقة كروضة (مطهري، ١٣٨٨ش، ج١، صص ٢٨-٥٤). ومع ذلك، فقد أولى البعض اهتماماً بالقيمة الأدبية لهذا الكتاب (ديبران، ١٣٨٧ش). ونظراً لاختلاف بعض أخبار هذا الكتاب عن المصادر القديمة مثل مقتل أبي مخنف، الفتوح لابن أعمش، الإرشاد للشيخ المفيد، واللهوف لابن طاووس، تهدف هذه الدراسة إلى تحليل نceği هذه الأخبار من وفاة معاوية حتى دخول الإمام الحسين إلى كربلاء، ومقارنتها بالمصادر القديمة لتحديد مدى تطابقها ومصادقتها مع هذه المصادر. إن أهمية مكانة هذا الكتاب كمصدر في مجال كتابة المقتل، نقله في مجالس العزاء والاعتماد على أخباره، يجعل من الضروري دراسة هذه المسألة والبحث فيها.

٢. خلفية الدراسة

لقد تناول الباحثون دراسة هذا الكتاب من زوايا مختلفة. يتناول كتاب «زمانه، زندگی، وکارنامه ملا حسین واعظ کاشفی» (الزمان، السيرة الذاتية وإنجازات

الملأ حسين الوعظ الكاشفي) الذي كتبه مصطفى جوهرى (المعهد العالى للعلوم والثقافة الإسلامية، ١٣٩٩)، عصر الكاشفى، وحياته وسيرته الذاتية وأعماله مع تحليل لأعماله. وفي المقالة المعونة بـ«بررسى تطبيقى تأثير پذيرى ملاحسين كاشفى از آيات قرآن کريم در مقتل نویسی (روضه الشهداء)» (دراسة مقارنة لتأثير الملا حسین الكاشفی من آیات القرآن الکریم فی کتابة المقتل «روضه الشهداء»)، الذى كتبه الطباطبائی وزملاؤه (١٤٠١)، توصلوا إلى نتيجة مفادها أن اختیار نوع الآیات، وتحليلها ودراسة الكاشفى لها يعكس نوعاً ما أفكار الكاشفى ومعتقداته الداخلية حول إضفاء الشرعية على خلافة الخلفاء الثلاثة، وعدم رغبته في إضفاء الشرعية على حكم بنی أمیة والطعن في حکمهم وضرورة احترام آل البيت وتکریبهم. وكان هدف الكاشفى من إضافته الآیات وإلهاقها إلى التقاریر التاریخیة هو تفسیرها، وشرحها، وتأکیدها، أو نقدھا. ومقالة «کاشفى ونقد وبررسی روضة الشهداء» (الکاشفى ونقد ودراسة کتاب روضة الشهداء) لدبیران وتسنیمی (١٣٨٧ش) ضمن إعادة النظر في المعلومات المتعلقة بأحوال وأعمال الكاشفى، تقدّم نصّ کتاب روضة الشهداء من الناحیة الأدبية وعنابر السرد القصصي، وتظهر إبداعات ومستجدات نثره القصصي. كما درست مقالة «روضه الشهداء کاشفى وقضاؤتھای برخی معاصران» (کتاب روضة الشهداء للكاشفى وآراء بعض المعاصرین عنه) لحمد رضا موحدی (١٤٠٠ش)، آراء عن هذا الكتاب وتوصیل الباحث فيها إلى أنّ الكاشفى قد التزم بالإنصاف في أعماله وعادة ما يذكر مصادره ومراجعه العلییة بل إنّه یبین بدایة ونهاية المنقولات التي یستشهد بها من أعمال الآخرين. وهذا النهج یعدّ میزة مهمة في زمان کان فيه العلماء المعاصرون له أقلّ التزاماً بهذا المبدأ. وفي المقال المعون بـ«مشهد الشهداء ندائی یزدی ومقاییسه آن با روضة الشہدای واعظ کاشفی» (مشهد الشهداء لندائی یزدی ومقارنته بروضه الشهداء للوعظ الكاشفى» لحسین کیا ووحید قنبری نیز

(١٣٩٢ش)، ذُكر أنّ «مشهد الشهداء» هو النظم الشعري لكتاب «روضه الشهداء» للكاشفي. ومقالة «تأثير آموزه های تصوف بر مقتل نگاری واعظ کاشفی در روضه الشهداء» (تأثير تعالیم التصوف على كتابة المقتل للواعظ الكاشفي في روضة الشهداء) (١٣٩٤ش) لعباس برومند أعلم وعباس حسن خاني توصلت إلى نتيجة مفادها أنه نظراً لميل المؤلف إلى الطريقة النقشبندية، فقد تأثر تأثراً كبيراً بالخطاب الصوفي، بحيث ظهرت سمات الفكر الصوفي في مختلف المسائل التي أشار إليها الكاتب بوضوح. مع الاهتمام بالأبحاث المذكورة أعلاه، يسعى الباحث في هذه الدراسة لفحص تقارير الكاشفي حول الأحداث الواقع من خروج الإمام الحسين من مكة إلى الكوفة حتى وقوع حادثة عاشوراء العظيمة، ومقارنتها بالمصادر القديمة لتقييم مدى مطابقتها وتناقضها.

٣. الأحداث من تلقي خبر وفاة معاوية إلى وصول الإمام الحسين إلى كربلاء

٣-١. الأحداث من مغادرة المدينة حتى الإقامة في مكة

عندما يروي الكاشفي مسيرة الإمام الحسين عليه السلام منذ سماعه بوفاة معاوية حتى خروجه من المدينة وسفره إلى مكة، يشير إلى عدة روايات. سنذكر هذه الروايات ونقوم بتحليل مصداقيتها بالمقارنة مع المصادر القديمة فيما يلي:

٣-١-١. يروي الكاشفي قصة خروج الإمام الحسين من المدينة بطريقة مشابهة لما ورد في المصادر المتقدمة (المفيد، ١٤١٣ق، ج ٢، ص ٣٤)، ولكن ما تم ذكره بشكل مختلف هو تفاصيل قصة الحلم والرؤيا وكلام الإمام الحسين عند وداع القبور: «ولما كانت الليلة الثانية خرج الإمام الحسين إلى زيارة أخيه الحسن عليه السلام ولما ودعه في قبره بمقدمة البقيع عرج على قبر أمّه هناك ووقف عليه ثم ودعها وعاد في جوف الليل إلى قبر جده لتوديعه ولأداء حق الوداع وبعد الصلاة والزيارة غفت عينه على القبر فرأى النبي ثانية في المنام فقال له النبي صلوات الله عليه وسلم يا حسين،

أوشك الأمر أن تلحق بي عاجلاً، وكأنّي أراك على تراب كربلاء ظامناً سعباً وقد فصل رأسك عن جسده فاصبر يا حسين وسترد علىَّ كأبيك وأخيك وأمك وتشاطري الخوان في الجنة. يقول الإمام الحسين وهو يروي رؤياه أنه رأى بهجة الجنار في وجه النبي قد امتعق ومال إلى الزعفران، وتلبدت خصل شعره المكسية بالغبار المترسب فأصابني من ذلك الهلع وقت: يا رسول الله ما لي أرى لونك قد امتعق وجمالك قد كسف؟ فقال لي يا نور عيني إنَّ هذا الذي تراه هو تراب كربلاء. فانتبه الحسين من نومه وأيقن بشهادته فأذمع الرحيل إلى مكة وعزم على ذلك وخرج في الرابع من شعبان سنة ستين ليلة الجمعة من المدينة وأخذ في الطريق الأعظم إلى مكة وهو يتلو قوله تعالى: «نَفَرَّجَ مِنْهَا خَانِفًا يَتَرَقَّبُ» (القصص، ٢١) الآيات التي تذكر موسى الكليم وحيرته وفاره من مصر وخوفه من فرعون وقصد الأقباط إياه وتمام الآية: «رَبِّنَحْنِي مِنَالْقَوْمِالظَّالِمِينَ» (القصص، ٢٨). فقال جماعة من أصحابه وأحبابه ومواليه: يا ابن رسول الله، إلى أين أنت ذاهب من مدينة جدك ومن دار مثواه؟ فقال لست مختاراً في الأمر (الكاشفي، ١٣٨٢ ش، ص ٢٥٧).

٢-١-٣. الكاشفي عند نقل لقاء الإمام الحسين عبد الله بن مطیع (الكاشفی، ١٣٨٢ ش، ص ٢٥٨) يذكر التقریر بطريقه تتوافق مع ما جاء في المصادر القدیمة (أبو حنفی، ١٤٠٨، ص ١٤؛ البلاذری، ١٤١٧، ج ٣، ص ١٥٥؛ الطبری، ١٣٨٧، ج ٤، ص ٢٦١) ولا يوجد اختلاف كبير في ذلك.

٣-١-٣. يروي الكاشفی في شأن عزل الولید بن عتبة: «حين بلغت أبناء خروج الحسين وابن الزییر یزید بن معاویة وعلم بأنَّ الولید لم یبذل جهداً في منعهما سارع إلى عزله عن إمارة المدينة وأقام مكانه ابن الأشدق. (الكاشفی، ١٣٨٢ ش، ص ٢٥٨). في بعض المصادر تم التصریح بأنَّه «عندما علم یزید بتنوع أداء الولید بن عتبة، عزله من المدينة وولى المدينة عمرو بن سعید الأشدق» (البلاذری،

٢-٣. الأحداث من مكة إلى كربلاء

بعد خروج الإمام الحسين عليه السلام حتى واقعة كربلاء، يذكر الكاشفي أحداثاً، وسوف نشير فيما يلي إلى بعض هذه الأحداث التي تختلف روایات الكاشفي عن المصادر القديمة:

٣-٢-١. الرسائل المتبادلة مع الكوفيين

٣-٢-١. عندما يروي الكاشفي الدعوة الأولى للكوفيين، يشير إلى مراسلات الكوفيين إلى الإمام الحسين عليه السلام ويذكر أسماء سبعين من أشراف الكوفة، من بينهم: "المسيب بن نجدة الفزارى"، ورفاعة بن شداد، وحبيب بن مظاهر، ومحمد بن كثير، وورقاء بن عاذب، ومحمد بن الأشعث، وعبد الرحمن بن مخنف، وعبد الله بن عفيف، طارق الأعمش، الأعمش بن طارق، والختار بن عبيد، وعمر بن سعد" (ال Kashfi، ١٣٨٢، ش، ص ٢٦٠).

تُذكر هذه الرواية في بعض الكتب القديمة، مع الفرق بأنّ الأسماء التي ذكرها الكاشفي لم ترد في تلك المصادر، ومن غير الواضح من أين حصل الكاشفي على هذه الأسماء مثل الختار (ت. ٦٧) وعمر بن سعد حيث أنه أضاف اسمهما

١٤١٧ق، ج ٥، ص ٣٠٧؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٢٥٤). على الرغم من أنّ البعض يقول إنّ مروان بن الحكم صار والياً على المدينة بعد الوليد (ابن شهرآشوب، ١٣٧٩ق، ج ٣، ص ٢٤٠)، إلا أنّ تقرير الكاشفى يبدو صحيحاً ومطابقاً للمصادر القديمة. في هذا القول، يذكر الكاشفى ثلاثة تقارير، ورغم أنّه لم يذكر المصادر التي استند إليها، إلا أنها تمّ نقلها في المصادر القديمة وتؤكّد صحتها. وإن كانت بعض التفاصيل في هذه التقارير قد تستدعي التأمل، إلا أنّ مضمونها العام مقبول وموثوق به.

إلى أسماء دعاء الإمام الحسين عليه السلام. أما الأسماء التي سجلتها المصادر القديمة كدعاة الإمام الحسين عليه السلام إلى الكوفة فهي سليمان بن صرد، المسيب بن نحبة، رفاعة بن شداد، حبيب بن مظاير وعدد من الشيعة. كتب الكوفيون هذه الرسالة وأرسلوها إلى مكة بوساطة عبد الله بن مسمع الهمданى وعبد الله بن وال (أبو خنف، ١٤٠٨، ص ١٥؛ الطبرى، ١٣٨٧، ج ٤، ص ٢٦٢-٢٦١؛ المفيد، ١٤١٣، ج ٢، ص ٣٧). تجدر الإشارة إلى أنّ الطبرى، ينقل عن أبي خنف أنّ اسم الرسول كان عبد الله بن سبع الهمدانى

٢-١-٢-٣. يذكر الكاشفى أنّ أشراف ورؤساء الكوفة لما أبطأ الرسولان على أهل الكوفة عمدوا إلى بشر بن مسهر الصيداوي وعبد الرحمن بن عبيد الأرحي فأرسلوها أثراهما إلى الحسين عليه السلام ومعهما ما يقارب الخمسين كتاباً من أشراف الكوفة (ال Kashfi، ١٣٨٢، ش ٢٦٠). بينما في المصادر القديمة لا يُذكر أي إبطاء في وصول الرسلين بل يُذكر بوضوح في الكتب القديمة أنّ الكوفيين بعد أن أرسلوا الرسالة الأولى، أرسلوا بعد يومين مسهر الصيداوي وعبد الرحمن بن عبيد الأرحي وعمارة بن عبد الله السلواني إلى مكة ومعهم ثلاث وخمسون رسالة أخرى كتب كل رسالة منها اثنان أو أربعة أشخاص (أبو خنف، ١٤٠٨، ص ١٦؛ الطبرى، ١٣٨٧، ج ٤، ص ٢٦٢؛ المفيد، ١٤١٣، ج ٢، ص ٣٧). وإن ذكرت بعض المصادر الأخرى أنّ الذين ذهبوا في المرحلة الثانية إلى مكة أخذوا معهم ١٥٠ رسالة موقعة بتوقيع واحد أو اثنين أو أربعة أشخاص (المفيد، ١٤١٣، ج ٢، ص ٣٧-٣٨).

٢-١-٢-٣. ذكر الكاشفى، نفلاً عن كتاب «نور الأئمة» للخوازمى، أنّ أهل الكوفة بعثوا إلى الحسين عليه السلام ١٢٠ رسالة (ال Kashfi، ١٣٨٢، ش ٢٦١). وقد ورد هذا الخبر في المصادر القديمة أيضاً، مع اختلاف في عدد الرسائل. ذكر الكاشفى ١٢٠ رسالة، بينما سجل آخرون ١٥٠ أو ٥٣ رسالة (المفيد، ١٤١٣، ج ٢، ص ٣٨؛ الفتال النيشابوري، ١٣٧٥، ش ١٧٢).

٤-٢-٣. ما نقله الكاشفي عن رد الإمام الحسين على طلبات الكوفيين ودعواتهم (ال Kashfi، ١٣٨٢ش، ص ٢٦١) يشبه ما ورد في المصادر القديمة (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، ص ١٧؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٢٦٢). وتدلّ رواية الكاشفي عن نهى ابن عباس للإمام الحسين عليه السلام عن الذهاب إلى الكوفة (ال Kashfi، ١٣٨٢ش، ص ٢٦٢) على نوع من التناقض في النص؛ إذ يختلف ابن عباس من جهة أنه لا يترك الإمام ويدافع عنه بسيفه، ومن جهة أخرى يقول إنه ينوي الذهاب إلى المدينة ويطلب من الإمام الذهاب معه إلى المدينة ويقول للإمام ألا يذهب إلى الكوفة ويظل في مكة. بالإضافة إلى ذلك، يمكن العثور على رواية الكاشفي في الكتب التي سبقته (ابن أعثم، ١٤١١ق، ج ٥، صص ٢٤-٢٥؛ الخوارزمي، ١٤١٨ق، ج ١، صص ٢٧٩-٢٧٨). ولكن يجب الانتباه إلى أن لقاء ابن عباس بالإمام قد ورد في مصادر أخرى بشكل آخر مختلف عن رواية الكاشفي (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، ص ٦٤؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٢٨٧).

٤-٢-٤. يذكر الكاشفي في موضع آخر من كتابه لقاء عبد الله بن عباس بالإمام (ال Kashfi، ١٣٨٢ش، ص ٣١٤)، ويورد رواية وردت في المصادر القديمة أيضاً، مع اختلاف أن ابن الزبير كان مع ابن عباس وتحدث أيضاً (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، ص ٦٥؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٢٨٨؛ مسكوني، ١٤٢٢ق، ج ٢، ص ٥٨). نقطة أخرى تجدر الإشارة إليها هي أن الإمام الحسين وفقاً للمصادر القديمة غادر مكة متوجهاً إلى الكوفة يوم الثلاثاء، يوم التروية، الثامن من ذي الحجة، بعد الطواف بالبيت والسعى بين الصفا والمروة، خلافاً لما ادعاه الكاشفي بأنه قد خرج اليوم الثالث من ذي الحجة (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، ص ٧٢؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، صص ٢٩٧، ٢٨٦؛ ٢٩٧، ٢٨٦). وقد ذكر الكاشفي رواية أخرى (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، ابن أعثم، ١٤١١ق، ج ٥، ص ٦٩). وقد ذكر الكاشفي رواية أخرى (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، ص ٦٤؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٢٨٧).

والنقطة التي تستدعي التأمل هنا هي وجود اختلافات بين الروايتين اللتين

نقلهما الكاشفي عن ابن عباس، منها ما جاء في هذه الرواية من تصريح ابن عباس بقوله: «سأذهب إلى المدينة ولعلي ألحق بكم» بينما صرّح في الرواية الأولى بقوله: «أقسم بالله لأضر بن بالسيف بين يديك حتى تقطع يداي ولا وافيك حقك» إذاً، أي رواية من الكاشفي هي المقبولة؟

٢-٢-٣. تحرك مسلم بن عقيل نحو الكوفة والأحداث المحيطة به

١-٢-٣. يذكر الكاشفي في معرض حديثه عن حركة مسلم بن عقيل إلى الكوفة روايةً، يدّعى فيها أنّ مسلماً بعد أن تلقى رسالة الإمام توجه نحو الكوفة، فقال: «لم يبتعد مسلم أكثر من منزل عن مكة حتى ظهر صياد نصب نفاحه وأصطاد ظبياً وذبحه فلما رأى مسلم ذلك قطع سيره وعاد إلى الحسين عليهما السلام وقال: يا بن رسول الله، لا أرى رحيل إلى الكوفة مجدياً لأنّي رأيت كيت وكيت في الطريق فتطيرت من ذلك، فقال الإمام الحسين عليهما السلام: أخشى عليك الجبن يابن العم، فإن كرهت ذلك فإني باعث غيرك إليهم. فقال مسلم: ألف نفس مثل نفسي تكون لك الفدى، فإني أردت أن أبلغك ما رأيت في طريقي والذي كنت أخشاه أن تحول الأحوال دون قربك ومطالعة أنوارك ومشاهدة جمالك وألا فكيف تبلغ بي نفسي أن أخليك أو أتركك أو أعصي أمرك؟ يابن رسول الله إنني ذاهب ولكن خامرني شعور ودار في خلدي أمر أنني لا أراك بعد اليوم ولذا رجعت ثانية لكي أمنع طرف بروياك وأتزود من لقياك. ثم انحنى على يديه ورجليه يقبلهما وودعه وهو يبكي والحسين يبكي ودعا له كثيراً» (ال Kashfi، ١٣٨٢ ش، ص ٢٧٢).

هذه الرواية التي نقلها الكاشفي غير صحيحة؛ لأنّها لم تُوجَد في المصادر القديمة، وليس معلوماً من أين نقلها الكاشفي. وعلاوة على ذلك فإنّ محتوى هذه الرواية جدير بالتأمل إذ يذكر مسلم أنّ الذهاب إلى الكوفة ليس مجدياً، ثم يقول:

فرجعت لأزورك مرة أخرى. وهذا التناقض في القول لا يتناسب مع شخصية مسلم بن عقيل. والأهم من ذلك أنّ ما نقله الكاشفي يخالف روايات الكتب القديمة، بمعنى أنّ الرواية التي ذكرها الكاشفي عن التفاؤل (التطير) بالشر وذبح الطي، والعودة إلى المدينة لزيارة الإمام... هي رواية غير صحيحة وخاطئة (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، صص ١٩-٢٠؛ الدينوري، ١٩٦٠م، ص ٢٣٠؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٢٦٢؛ المفيد، ١٤١٣ق، ج ٢، ص ٣٩).

٢-٢-٢-٣. وفقاً لما ذكره الكاشفي، لما بلغ مسلم الكوفة نزل في بيت المختار بن أبي عبيدة الشفقي، وعندما علم به الشيعة تنادوا من كل مكان واجتمعوا عليه وكتب مسلم إلى الإمام الحسين عليه السلام وهو يقول: يا ابن رسول الله، إنّ أهل الكوفة في شوق عارم للقاءك، وقد بايعك ثمانية عشر ألفاً سيفوهم على عواقفهم (ال Kashfi، ١٣٨٢ش، ص ٢٧٤). وهذه الرواية للكاشفي تتوافق مع ما جاء في الكتب القديمة (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، ص ٢٠؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٢٦٤؛ الفتال النيسابوري، ١٣٧٥ش، ص ١٧٣).

٣-٢-٢-٣. أمّا عن دخول عبيد الله بن زياد إلى الكوفة، فإنّ رواية الكاشفي (ال Kashfi، ١٣٨٢ش، ص ٢٧٧). تتطابق مع المصادر القديمة (ابن أثيم، ١٤١١ق، ج ٥، ص ٣٩). وعندما يتناول الكاشفي قصة اعتقال مسلم وهانى، يذكر أنّ هانى استشهد بضرب خمسة سوط (ال Kashfi، ١٣٨٢ش، صص ٢٧٧-٢٧٩). وقد وردت هذه القصة في الكتب القديمة (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، صص ٣٢-٣١؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٢٧٠؛ الإصفهانى، ١٣٨٥ق، صص ٩٧-٩٨). إلا أنّ الكتب القديمة توّكّد أنّ هانى استشهد بالسيف وليس بالسوط كما ذكر الكاشفي (الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٢٨٤؛ المفيد، ١٤١٣ق، ج ٢، ص ٦٤).

٤-٢-٢-٣. يذكر الكاشفي في معرض حديثه عن حصار مكان اختفاء مسلم

القصة على النحو التالي: «...قضى مسلم ليلته في دار محمد بن كثير، فأرسل ابن زياد أفراداً للقبض على مسلم، فلم يفلحوا. ثم قبض على محمد كثير وأبنائه، فَضَرَبَ أَعْنَاقَهُمْ» (الكاشفـي، ١٣٨٢ شـ، صـ ٢٧٧-٢٧٩). وقد وردت قصة مشابهة لهـذه في الكتب الـقديمة، إـلا أـنـه لم يـذـكرـ في المصـادرـ الـقـديـمةـ اسمـ مـحمدـ بنـ كـثـيرـ ولاـ قـتلـ أـبـانـاهـ (الـبـلـاذـريـ، ١٤١٧ـقـ، جـ ٢ـ، صـ ٨١ـ؛ المـفـيدـ، ١٤١٣ـقـ، جـ ٢ـ، صـ ٥٤ـ).

٥-٢-٣. ما يـذـكـرـهـ الكـاـشـفـيـ عنـ لـجـوـءـ مـسـلـمـ إـلـىـ بـيـتـ طـوـعـةـ حتـىـ القـبـضـ عليهـ واستـشـهـادـهـ عـلـىـ سـطـحـ دـارـ الإـمـارـةـ (الـكاـشـفـيـ، ١٣٨٢ شـ، صـ ٢٧٧-٢٨٠ـ)، قدـ وـرـدـ أـيـضاـ فيـ المصـادرـ الـقـديـمةـ (الـبـلـاذـريـ، ١٤١٧ـقـ، جـ ٢ـ، صـ ٨١ـ؛ الإـصـفـهـانـيـ، ١٣٨٥ـقـ، صـ ٧١ـ). إـلاـ أـنـ ماـ يـسـتـدـعـيـ التـأـمـلـ هوـ أـنـ الكـاـشـفـيـ نـقـلـ عـنـ الـخـوارـزـميـ منـ مـقـتـلـ (نـورـ الـأـئـمـةـ)ـ قـائـلاـ: «نـظـرـ مـسـلـمـ مـنـ أـعـلـىـ الـقـصـرـ إـلـىـ أـهـلـ الـكـوـفـةـ وـأـنـشـدـ بـعـضـ (الأـبـيـاتـ الـشـعـرـيـةـ)ـ (الـكاـشـفـيـ، ١٣٨٢ شـ، صـ ٢٩١ـ). وـمـعـ ذـلـكـ، بـقـدـرـ مـاـ تـمـ التـحـقـيقـ فـيـهـ، لـمـ تـوـجـدـ الأـشـعـارـ الـتـيـ نـقـلـهـاـ الكـاـشـفـيـ عـنـ مـقـتـلـ (نـورـ الـأـئـمـةـ)، وـلـمـ يـكـنـ الـكـاـبـ الـمـذـكـورـ مـتـاحـاـ لـتـقـيـمـ صـحـّـةـ روـاـيـةـ الكـاـشـفـيـ وـدـقـقـهـ.

٦-٢-٣. ذـكـرـ الكـاـشـفـيـ عـنـ مـرـافـقـةـ اـبـنـيـ مـسـلـمـ لـأـيـهـماـ: أـنـ مـسـلـمـاـ قدـ أـخـذـ اـبـنـيـ الصـغـيـرـينـ مـعـهـ فـيـ سـفـرـهـ إـلـىـ الـكـوـفـةـ بـسـبـبـ حـبـ الشـدـيدـ لـهـماـ (الـكاـشـفـيـ، ١٣٨٢ شـ، صـ ٢٧٣ـ). كـاـ ذـكـرـ أـيـضاـ فـيـ شـأـنـ اـسـتـشـهـادـ اـبـنـيـ مـسـلـمـ أـنـ اـبـنـ زـيـادـ قدـ أـمـرـ بـعـدـ اـسـتـشـهـادـ مـسـلـمـ بـنـ عـقـيلـ بـإـعـلـانـ فـيـ الـمـدـيـنـةـ أـنـ أـنـ مـنـ يـؤـوـيـ اـبـنـيـ مـسـلـمـ سـيـنـهـبـ بـيـتـهـ وـيـقـتـلـ صـاحـبـهـ. وـكـاـنـ اـبـنـ مـسـلـمـ قدـ اـخـبـئـاـ فـيـ دـارـ شـرـيـجـ الـقـاضـيـ، الـذـيـ سـاعـدـهـمـاـ بـمـبـلـغـ مـنـ الـمـالـ وـأـرـسـلـهـمـاـ إـلـىـ الـمـدـيـنـةـ، وـلـكـنـهـمـاـ أـسـرـاـ وـسـجـنـاـ بـسـبـبـ تـأـخـرـهـمـاـ عـنـ الـقـافـلـةـ. وـعـنـدـمـاـ تـعـرـفـ السـجـانـ عـلـيـهـمـاـ أـطـلـقـ سـراـحـهـمـاـ. وـفـيـ طـرـيقـهـمـاـ إـلـىـ الـقـادـسـيـةـ، لـجـأـ اـبـنـ مـسـلـمـ إـلـىـ دـارـ اـمـرـأـةـ. وـعـنـدـمـاـ عـرـفـ الـحـارـثـ بـنـ عـرـوـةـ زـوـجـ الـمـرـأـةـ بـالـطـفـلـيـنـ، قـبـضـ عـلـيـهـمـاـ وـقـطـعـ رـأـسـهـمـاـ وـأـرـسـلـهـمـاـ إـلـىـ اـبـنـ زـيـادـ، فـأـمـرـ

ابن زياد بقتل الحارث أيضًا. (الكاشفى، ١٣٨٢ش، صص ٢٩٢-٢٩٨). روایات الكاشفى في هذا الصدد مشكوك فيها، لأنّ المصادر القديمة تشير إلى أنّ مسلم خرج من المدينة مع قيس وبعض الآخرين ولم يكن هناك ذكر لطفل مسلم بين رفاقه (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، صص ٢٠-١٩؛ الدينوري، ١٩٦٠م، ص ٢٣٠؛ الطبرى، ١٣٨٧ج، ٤، ص ٢٦٣). علاوة على ذلك، من غير المعقول أن يصطحب مسلم طفله في هذه الرحلة الخطيرة. يبدو أنّ أول مصدر لقصة طفل مسلم هو في كتاب «الأمالي» للشيخ الصدوق، حيث يشير الكتاب إلى أنّ «هذين الطفلين كانوا جزءاً من قافلة أسرى كربلاء وسُجنا في الكوفة لمدة عام...» (الصادق، ١٤١٧ق، ص ١٤٣). إذا كان الأمر كذلك، يبرز السؤال: لماذا أرسل كل قافلة أسرى كربلاء إلى دمشق، بينما سُجن هذان الطفلان وحدهما؟ لماذا لم تدافع السيدة زينب عن هذين الطفلين اليتيمين كما دافعت عن بقية القافلة؟ ولماذا عندما طلب يزيد من الإمام السجاد أن يطلب ما يشاء، لم يطلب الإمام إطلاق سراح طفل مسلم من السجن؟ الأهم من ذلك، ما الفائدة التي كانت ستعود على الحكومة من سجن طفلين يتيمين؟ لذلك، فإنّ أصل هذه القصة وإثباتها لطفل مسلم في التاريخ مشكوك فيه (صالحي حاجي آبادي، ١٣٩٧ش، ص ١١١) وأيضاً، هناك اختلاف في المصادر القديمة حول عدد أبناء مسلم بن عقيل. يشير ابن سعد (ت. ٢٣٠هـ) إلى أنّ الطفلين المذكورين هما أبناء عبد الله بن جعفر الطيار (بن سعد، ١٤١٦ق، ص ٧٧). الشيخ الصدوق يذكر قصة مشابهة لابن سعد بالتفصيل عن أطفال مسلم (الصادق، ١٤١٧ق، ص ١٤٧). ثم الخوارزمي (ت. ٥٦٨هـ) نقل نفس رواية الشيخ الصدوق عن أبناء جعفر الطيار (الخوارزمي، ١٤١٨ق، ج ٢، ص ٥٤). إذاً، أي رواية من هذه الروايات صحيحة ومن هما الطفلان؟ هل هم أبناء مسلم أم عبد الله بن جعفر الطيار؟ بناءً على التحليل الذي تم ذكره، فإنّ الروايات الثلاث المذكورة

مشكوك فيها وهناك شك في وجود الطفلين في قصة كربلاء في الأصل (صالحي حاجي آبادي، ١٣٩٧ش، صص ١١١-١١٣).

٣-٢-٣. مراسلة أهل الكوفة ولقاء الإمام الحسين طليلاً ببعض الأشخاص أثناء مسيرة

إلى الكوفة

١-٣-٢-٣. رواية الكاشفي عن رسالة الإمام إلى الكوفيين في منزل بطن الرمة (ال Kashfi، ١٣٨٢ش، ص ٣١٥) يتطابق مع ما جاء في المصادر القديمة.

عندما وصل الإمام الحسين إلى الحاجز من بطن الرمة (المفيد، ١٤١٣ق، ج ٢، ص ٧٠)، كتب رسالة إلى الكوفيين وأعطها لقيس بن مسهر. انطلق قيس بالرسالة نحو الكوفة. فلما علم ابن زياد بخبر انطلاق الإمام إلى الكوفة عبر جواسيسه، أمر حسين بن نمير القائد العسكري بالكوفة بمراقبة المنطقة من القادسية إلى القطقطانة. وفي هذه الأيام، وصل قيس إلى القادسية وبقى عليه حسين بن نمير وأرسله إلى ابن زياد. قال ابن زياد لقيس: إذا أردت النجاة، اصعد إلى المنبر والعن حسين بن علي الكذاب. صعد قيس إلى المنبر وبعد الحمد والثناء على الله، قال: يا أيها الناس! هذا حسين بن علي أفضل خلق الله وابن بنت رسول الله (الذي يأتي إليكم) وأنا رسوله إليكم، فأجيبوه. ثم لعن قيس ابن زياد وأباه. أمر عبيد الله أن يلقى به من أعلى القصر (أبو خنف، ١٤٠٨ق، ص ٧٢؛ الكلبي، ١٤٠٧ق، ص ١٧٣؛ البلاذري، ١٤١٧ق، ج ٣، ص ٣٧٨).

٢-٣-٢-٣. رواية الكاشفي عن لقاء الإمام الحسين ببشر بن غالب الأستدي في منزل ذات عرق وقول بشر للإمام: «الكوفي لا يوفي» (ال Kashfi، ١٣٨٢ش، ص ٣١٥)، قد ورد بنفس المعنى في المصادر القديمة أيضاً (ابن أثيم، ١٤١١ق، ج ٥، صص ٦٩-٧٠؛ ابن طاووس، ١٤٢٢ق، ص ١٣١).

٣-٢-٣. لقي زهير بن القين في منزل «زرود»، في طريق العودة من الحج

إلى الكوفة بدعاوة من الإمام الحسين، وبعد إجالة الفكرة قام يمشي إلى الإمام الحسين. فقال له الحسين عليه السلام: يا زهير! أترغب في أن تتح ركب المجاهدة في ميدان الحبة الإلهية وتفتح عليك باباً من رضوان الله تعالى؟ فبرق وجه زهير فرحاً وترنم بفحوى الحديث قائلاً: يا بن رسول الله كنت أمدّ أرقب هذه الدولة وأنظر مثل هذه السعادة والمنة لله تعالى حيث بلغني مرادي وأوصلني إلى مبتغاي، ثم خرج من عند الإمام الحسين وأمر بتفويض خيامه وضرب مضاربه بالقرب من مضارب الإمام وخاطب أصحابه قائلاً: من أراد الشهادة فليرحل معى ومن اختار الأخرى فهو حل من صحبتي، ففارقه جل أصحابه وتوجهوا إلى الكوفة واستدعي زوجته وخطبها قائلاً: إني عزمت على صحبة الإمام الحسين لأفديه بنفسى فتزودي بما شئت من مالي إلى أهلك وابري ذمي. وفي قول إنه طلقها وسرّحها إلى الكوفة بصحبة أخيها. وفي رواية ثانية: إن المرأة أبت أن تفارقه وانضمت أيضاً إلى قافلة الحسين (الكاشفى، ١٣٨٢ش، ص ٣١٦). وهذه الرواية تشبه ما ورد في المصادر القديمة، مع اختلاف أن المصادر المعتبرة تؤكد أنه لم يرافقه أحد حتى زوجته وأن زهيراً انضم وحده إلى قافلة الحسين (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، ص ٧٤-٧٥؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٢٩٨-٢٩٩؛ ابن الأثير، ١٣٨٥ق، ج ٤، ص ٤٢).

٤-٣-٢-٣. الكاشفى يروى أنّ بنى عقيل أرادوا الثأر لشقيقهم مسلم (الكاشفى، ١٣٨٢ش، ص ٣١٨). لكنه يجب الانتباه إلى أنّ هذه الرواية من الكاشفى تستحق التأمل من عدة جوانب. فع أن بعض المصادر القديمة ذكرت أنّ بنى عقيل قد قالوا بعد استشهاده وشهادة هانى: والله لن نعود حتى ننتقم من دمائنا أو نستشهد» (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، ص ٧٦؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٣٠٠). إلا أنّ هذه الرواية تستحق التتحقق منها لأنّها تتعارض مع رواية أخرى سبق ذكرها. من ناحية أخرى، لم يقترح بعض أصحاب الإمام عليه العودة، بل أنّ الإمام نفسه عندما

علم بخيانة الكوفيين، كان ينوي العودة، لكن الحر منع ذلك بشدة. ويدرك كبار المؤرخين في رواية أن الإمام عندما علم بخيانة أهل الكوفة في منزل ذي حُسْم، كان ينوي العودة، فمنعه الحر وقال: لن تترك حتى تدخل على عبيد الله بن زياد (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، صص ٨٥-٨٢؛ ابن سعد، ١٤١٦ق، ص ٦٨؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، صص ٣٠٢-٣٠٣؛ ابن أعثم، ١٤١١ق، ج ٥، صص ٧٦-٧٧؛ المفيد، ١٤١٣ق، ج ٢، صص ٧٨-٨٠). في رواية أخرى، قيل إن سيد الشهداء بعد صلاة الصبح في قصر بني مقاتل، عجل الركوب فأخذ يتىاسر بأصحابه يريد أن يفرّقهم فيأتيه الحر بن يزيد فيردهم فيرده بجعل إذا ردهم إلى الكوفة ردًا شديداً امتنعوا عليه فارتفعوا فلم يزالوا يتتسايرون حتى انتهوا إلى نينوى (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، صص ٩٣-٩٢؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٣٠٨؛ المفيد، ١٤١٣ق، ج ٢، ص ٨٢). بناءً على ذلك، فإن رواية ثأر بني عقيل لشقيقهم مسلم مشكوك فيها وغير موثوقة.

٣-٢-٥. الكاشفي يروي عن حلم رأه الإمام الحسين في أحد المنازل في طريقه إلى الكوفة ويدعى «التعليبة»:

«في هذا المنزل نام الإمام الحسين ثم اتبه من نومته ودموعه تجري على وجنتيه، فقالت له أخته أم كلثوم: يا أخني، ما لك تبكي؟ فقال الإمام الحسين عليه السلام: رأيت في نومي جدي المصطفى وهو يبكي ويقول: يا حسين، ما أقرب الملتقى بنا، وسمعت هاتفًا على شكل فارس أمازي يهتف بي ويقول: أنت تسرعون والموت يسع في أثركم، فانتبهت وأنا أبكي لبكاء جدي. فبكت أم كلثوم وسرى الحزن إلى مخدرات العصمة والطهارة، ففرن وبكين، وهنا نهض على الأكبر قائمًا وقال: يا أباها، أوليسنا على الحق؟ فقال الإمام: إيه والذى إليه مرجع العباد إنا لعلى الحق وإن الحق معنا فقال على الأكبر: إذا لا نبالي وقع علينا الموت أو وقعنا عليه» (ال Kashfi، ١٣٨٢ش، ص ٣٢٠).

ما رواه الكاشفي يشبه رواية وردت في الكتب القديمة. في المصادر القديمة،

لا يذكر أم كلثوم، بل يُصرح بأن الإمام الحسين عندما غادر قصر بنى مقاتل، هومت عيناه بالنوم ساعة وانتبه وتلا آية الاسترجاع مرتين أو ثلاث مرات، وحمد الله. فأقبل عليه ولده علي الأكبر عليه السلام وقال له: يا أبت لم استرجعت لا أراك الله سوء فقال عليه السلام: يا ولدي خفقت خفقة فرأيت فارسا وهو يقول القوم يسيرون والمنايا تسير بهم فقال له: يا أبت أ لسنا على الحق؟ قال بلى نحن والله على الحق. فقال علي الأكبر عليه السلام إذا والله لا نبالي (أبو مخنف، ١٤٠٨ق، ص ٩٢؛ الإصفهاني، ١٣٨٥ق، ص ٧٤).^٦

٦-٣-٢-٣. وفقاً للمصادر القديمة في كربلاء، عندما وصلت رسالة عبيد الله إلى ابن سعد بأن يشدد على الحسين وأصحابه، وقف الإمام الحسين بين أصحابه وألقى خطبة وقال: «إن هؤلاء القوم يريدونني، لقد رفعت البيعة عنكم، فاغتنموا ظلام الليل واذهبوا». عند ذلك قام بعض أصحابه وتحذّثوا عن دفاعهم عن الإمام ونصرتهم له (الصدوق، ١٤١٧ق، ص ٢٢٠؛ المفيد، ١٤١٣ق، ج ٢، ص ٩١؛ مسكوني، ١٤٢٢ق، ج ٢، ص ٧٥). ولكن الكاشفي ذكر هذه الواقعة في منزل القطقطانة (ال Kashfi، ١٣٨٢ش، ص ٣٢٢)، وهو ما لا يتوافق مع المصادر القديمة.

٦-٣-٢-٣. الكاشفي يروي مواجهة الإمام الحسين مع الحر بن يزيد كالتالي: أخبر جاسوس ابن زياد إيهاب بأنّ الحسين قد غادر مكة منذ ستة عشر يوماً متوجّهاً إلى الكوفة، وأنّه يقيم الآن في قبيلة بني سكون. فلما سمع ابن زياد ذلك، أرسل الحر بن يزيد الرياحي بآلف فارس ليأتي بالحسين إلى الكوفة، ولا يدعه يذهب إلى مكان آخر. فأخذ الحر طريق الباادية وطلبه في قبيلة «السكنون» فوجده قد تركها وانصرف عنها نحو الكوفة. فاعتراض طريقه رجل من بني عكرمة، فسألته الحسين عن أحوال الكوفة. فقال له الرجل: إنّ ابن زياد حشد عليك رجال الكوفة وسرّحهم في طلبك وملا الباادية بالرجال من العذيب إلى

القادسية وهم بانتظارك وأرى أن ترجع من حيث أتيت فإن ذلك أجدر بك وأقسم بالله إنك لا تقدم إلا على الأسنة والحراب والسيوف الصقال، واعلم بأنّ أهل الكوفة لا يُوثق بهم، فإن جلّ من بايع ابن عمك لك هم اليوم من خاصة ابن زياد وقد اتحدوا مع أهل الشام على مناجزتك فقال الإمام: جزاك الله خيراً فلقد نصحت وأبلغت، أثابك الله على حسن أداءك للنصيحة» (الكاشفي، ١٣٨٢ ش، ص ٣٢٣).

لم توجد هذه الرواية في أي من المصادر القديمة، إلا بعضاً من أجزاءها مثل إرسال الحر بن يزيد مع ألف جندي، وقد صرّح التاريخ بهذه المسألة وأنّ الحر وصل مع جنوده إلى قافلة الإمام الحسين في منزل ذي حُسم (الطبراني، ١٣٨٧، ج ٤، ص ٣٠٢؛ المفيد، ١٤١٣، ج ٢، ص ٧٨). أما عن المسائل الأخرى، فلم يعثر على أي مصدر يشير إليها، وما وجدنا الكاشفي يذكرها.

٨-٣-٢-٣. رواية الكاشفي عن لقاء الحرّ بالإمام الحسين عليهما السلام في منزل «سراء» هي عبارة عن توليفة لعدة روايات مختلفة عبر الزمن، تخللها روايات غير صحيحة وخيالية. لقد مزج الكاشفي ببراعة بين الروايات الصحيحة والمغلوطة، كمثال على ذلك:

«خاطب الحرّ الحسين سراً قائلاً: يابن رسول الله، قطعت يد الحرّ إن هو سلّ عليك سيفاً، وأعمى الله عينيه إن نظر بهما إليك نظرة الخيانة وإنني اجترت هذا الطريق كله وما مررت بحجر ولا مدر إلا وسمعته يبشرني بالجنة وأنا أقول في نفسي: ويلي، أين أنا من الجنة وأنا ذاهب إلى حرب ابن رسول الله، والآن معني جماعة الأعداء والضرورة تقضي أن أكون معك، فابتعد عنا بحجة وجود النساء معك وانزل بعيداً من هنا فإذا جنّ الليل وهدأت العيون فارتحل حيث تشاء، فإذا أصبح الصباح وعلم الناس برحيلك ضربت بهم قليلاً في البدية ثم أقلعنا

راجعين وحجتنا عند ابن زياد رحيلك عناً وانسحبك من بيننا.

هذا التقرير من الكاشفي يستحق التأمل؛ لأنّ الحر التحق بقاقة الإمام الحسين في منزل «ذي حسم» (الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، ص ٣٠٢؛ المفید، ١٤١٣ق، ج ٢، ص ٧٨) وليس في منزل «سراء». علاوة على ذلك، حاولت قافلة الإمام الحسين عدّة مرات العودة إلى الكوفة، ولكن الحرّ منع ذلك. كما أكّد كبار المؤرخين أنّ الإمام عندما علم بخيانته الكوفيين في منزل ذي حسم، كان ينوي العودة، ولكن الحرّ منعه وقال: لن تتركك حتى تدخل على عبيد الله بن زياد (أبو محنف، ١٤٠٨ق، ص ٣٠٣-٣٠٢؛ ابن سعد، ١٤١٦ق، ص ٦٨؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، صص ٨٢-٨٥). لذلك، قول الحر للإمام بالهروب ليلاً غير صحيح. والنقطة الأخرى هي أنّ الحر بن يزيد رافق الإمام حتى نينوى، وفي هذا المكان جاء رسول ابن زياد برسالة من عبيد الله يأمر فيها بإبقاء الإمام في أرض قاحلة (أبو محنف، ١٤٠٨ق، صص ٩٣-٩٤؛ الطبرى، ١٣٨٧ق، ج ٤، صص ٣٠٨-٣٠٩؛ المفید، ١٤١٣ق، ج ٢، ص ٨٤).

٩-٣-٢-٣. إضافة إلى ما سبق، لم يُعثر على أي نص يذكر فيه بشارة الخبر للحرّ بدخوله الجنة. وما ورد في الكتب المتقدمة هو هذا القول: يوم عاشوراء خاطب الحر الإمام الحسين قائلاً: لما وجّهني عبيد الله إليك خرجت من القصر فنوديت من خلفي: أبشر يا حرّ بخير فالتفت فلم أر أحداً فقلت والله ما هذه البشرة وأنا سائر إلى الحسين؟ وما أحدث نفسي باتباعك. فقال لقد أصبت أجرًا وخيرًا». (الصدوق، ١٤١٧ق، ص ٢١٩؛ ابن نما، ١٤٠٦ق، ص ٩٣) وفي هذه المصادر لم يذكر حديث عن الخبر و... .

٤-٢-٣. وصول الإمام الحسين عليه السلام إلى كربلاء

قال الكاشفي نقلًا عن كتاب "نور الأئمة" إنّ الإمام عندما وصل إلى كربلاء ومسّت قدمه ترابه استحال التراب إلى الصفرة وثارت منه غبرة صبغت ملّة

الإمام عليه السلام فقلت أخته أم كلثوم: أني حسين إني أرى حالاً عجيباً وأمراً غريباً وإن قلبي يحذّنني بواقعه عظيمة تقع هنا. فعزا الإمام أخته واستدعي حليلته شهربانو وأوصاها قائلاً: يا صاحبتي اسمعي قولي واقلي نصحي، إذا أنت رأيتيني مجدلاً من ظهر جوادي وقد تكسرت أعضائي وفضح رأسي فاحذرني أن تلقى فنائك عن رأسك ولا تلطمي صدرًا ولا تخشى وجهًا لأن شماتة الأعداء أعظم المصائب (الكاشفي، ١٣٨٢ش، ص ٣٢٦).

هذا التقرير مشكوك فيه، لأن الكاشفي نقل هذا التقرير من كتاب «نور الأئمة»، وهو كتاب غير متوفّر للتحقّق من صحة هذا الخبر أو بطلانه. علاوة على ذلك، لم يتم ذكر أي من هذه المعلومات في المصادر القديمـة كما أن بعض ما ورد في هذا التقرير لا يقبلـ العقل، ومن ذلك ما ذكرـ عن اصفارـ التراب عند وصول قدم الإمام إلى كربلاء، وهذه مسألة متصلةـ في الغلوـ والجهلـ وليسـ وراءـهاـ أيـ فلسفةـ أوـ سبـبـ أوـ مبرـرـ خارجيـ. ولعلـ منـ الأوجهـ الأخرىـ التيـ تضعفـ هذاـ التقريرـ، ماـ يحيطـ بـوجودـ السيدةـ شهرـبانـوـ منـ اختلافـ، وثبتـ أنـ أمـ الإمامـ السجادـ عليهـ السلامـ لمـ تكنـ شاهـدةـ علىـ تلكـ المـأسـاةـ.

٥-٢-٣. مكاتبـاتـ الإمامـ فيـ أـرضـ كـربـلـاءـ إـلـىـ بعضـ الأـشـخـاصـ

١-٥-٢-٣. ينقل الكاشفـيـ عنـ صـاحـبـ كتابـ «ـنـورـ الأـئـمـةـ»ـ أنـ الإـمـامـ الحـسـينـ كـتبـ رـقـعةـ إـلـىـ سـلـيـمـانـ بنـ صـرـدـ الـخـزـاعـيـ وـفـيهـ:ـ «ـإـنـكـ كـتـبـتـ ليـ كـلـاـبـاـ أـنـ أـقـدـمـ عـلـيـنـاـ وـهـاـ أـنـاـ قـدـ قـدـمـتـ عـلـيـكـمـ فـإـنـ نـصـرـتـنـيـ وـوـفـيـتـ بـوـعـدـكـ فـقـدـ أـفـتـ قـوـاـدـ المـرـوـءـ وـإـلـاـ فـوـضـتـ أـمـرـيـ إـلـىـ اللهـ وـرـضـيـتـ بـحـكـمـ قـضـائـهـ وـقـدـرـهـ»ـ ثـمـ أـعـطـيـ الـكـتابـ إـلـىـ قـيسـ الـأـعـرـابـيـ وـأـمـرـهـ بـالتـوـجـهـ إـلـىـ الـكـوـفـةـ وـهـكـذـاـ فـعـلـ وـفـيـ الطـرـيقـ قـبـضـ عـلـيـهـ شـرـطةـ اـبـنـ زـيـادـ وـحـلـوـهـ إـلـيـهـ، فـلـمـ رـآـهـ قـيسـ أـخـرـجـ الـكـتابـ مـنـ كـمـهـ وـمـرـقـهـ لـثـلـاـ

يعلم ابن زياد ما فيه فقال ابن زياد: لا بد لك من أمرين لتخلص من عقابي: فإنما أن تخبرني بأسماء من حملت إليهم الكتاب، وإنما أن تصعد المنبر وتسبّ الحسين وأباه وأخاه فقال قيس أفعل الأمر الثاني وأذن له بتصعود المنبر فاعتله وحمد الله وأثنى عليه وذكر النبي فصلّى عليه ثم قال أهـ الناس اعلموا بأنّي رسول الحسين وأرسلني إليكم لأخذ البيعة منكم ثم وقف وأخذ يشتم يزيد وابن زياد كثيراً (الكاشفني، ١٣٨٢ ش، ص ٣٢٨).

ما نقله الكاشفي مشكوك فيه ومتكون من مزج وتشابك عدّة مسائل؛ لأنّه في المصادر القديمة لم يُذكر أي شيء عن مراسلات الإمام الحسين عليه السلام مع سليمان أو غيره. علاوة على ذلك، عندما كان الإمام محاصرًا في كربلاء بحوالي خمسة آلاف شخص، لم يكن هناك أي سبيل للتواصل مع الخارج ليتمكنوا بسهولة من مراسلة الكوفيين.

من النقاط الأخرى التي تشير إلى التساؤلات في هذا النص، هو التناقض الداخلي الذي يظهر جلياً. فمن جهة يذكر أن الإمام كتب إلى سليمان يطلب منه العون، ومن جهة أخرى يأمر ابن زياد قيساً بذكر أسماء من وردت أسماؤهم في الرسالة، في حين أن الرسالة كانت موجهة إلى سليمان وليس إلى مجموعة من الأشخاص. بالإضافة إلى ذلك، لم تكن رسالة الإمام مكتوبة على الورق لكي يمزّقها قيس، وحتى لو كان الأمر كذلك، فإن الأوراق لم تكن تمرّق بهذه السهولة لأن الرسائل في ذلك الزمان، كانت تكتب غالباً على الجلد. ومن الأخطاء الأخرى التي يقع فيها الكاتب، هو أن الكاشفي يذكر أن قصة اعتقال قيس بن مسهر قد حدثت في القادسية واستشهاده في الكوفة قد وقع في كربلاء (أبوحنف، ١٤٠٨هـ، ص ٧٢؛ الدينوري، ١٩٦٠م، ص ٢٤٦). وبناءً على ذلك، فإن ما نقله الكاشفي من كتاب "نور الأئمة" غير صحيح ويستدعي التأمل.

٢-٣-٥-٢. والرواية الأخرى التي ينقلها الكاشفي في حادثة كربلاء هو رسالة ابن زياد إلى الإمام الحسين عليهما السلام في كربلاء. ويقول إنه عندما وصلت رسالته إلى الإمام امتنع عن الرد عليها وحينما علم ابن زياد بما فعله الإمام الحسين من رمي الرسالة وترك الجواب غضباً شديداً والتفت إلى أهل مجلسه وقال: من منكم يذهب لحرب الحسين؟ من يتطوع بهذا الأمر أعطيه أي مدينة من مدن العراق يريدها وكرر ذلك ثلاث مرات، فلم يجده أحد. ثم أمر ابن زياد حتىكتبوا باسم ابن سعد كتاب ولادة الري التي كان يتناولها وهو مشروط بذهابه إلى كربلاء ويحمل حسيناً على البيعة لزيد أو يأتي برأسه ورؤوس أصحابه لابن زياد. ويكلل الكاشفي روايته قائلاً: إن عمر بن سعد اعتبر ذلك أمراً عظيماً، فاستشار أهل بيته وأولاده. فذكر ابنه الأكبر فضائل الحسين عليهما السلام وحضره من هذا العمل. لكن ابنه الآخر قال: ما رأه أخي وهو وإن كان حقاً إلا أنه نسيئة وليس نقداً وما ي قوله ابن زياد نقد لا نسيئة وما عاقل باع النقد بالنسيئة، وهكذا استعدّ عمر بن سعد بهذه البيان للحرب مع الحسين عليهما السلام (ال Kashfi، ١٣٨٢، ش، ٣٣٠، ٣٨٢).

لا يصحّ هذا التقرير الذي ذكره الكاشفي، ويبدو مشكوكاً فيه، إذ لم يرد ذكره في المصادر القديمة، ولا تسمح شخصية عبيد الله وهيئته بكتابة مثل هذه الرسالة. علاوة على ذلك، فإن قصة عمر بن سعد وحضوره في كربلاء قد وردت بشكل مختلف في المصادر القديمة. فإنه لم يستشر أولاً ذاته، ولم يذكر شيئاً عن كميات كبيرة من الذهب ولم يكتب له عبيد الله كتاب ولادة الري، بل وعده بأن يحصل له على هذه الولاية من يزيد. ومن جهة أخرى، فإن عمر بن سعد قد توجه إلى كربلاء ومعه أربعة آلاف جندي، وليس خمسة آلاف كما ذكر أبو منف، ١٤٠٨، ص ٩٤؛ الطبرى، ١٣٨٧، ج ٤، ص ٣٠٩؛ الذهبي، ٢٠٠٣، ج ٥، ص ١٩٥.

٣-٢-٥. قصة أخرى يشير إليها الكاشفي هي نصيحة ابن أخت عمر بن سعد الذي نهى خاله عن هذا العمل حيث قال له: إنّ محاربة الحسين من الكبائر التي تقطع الرحم وتصمك بوصمة الغدر وقلة الوفاء. ذكر عمر بن سعد أن سبب هذه الحرب هو الحصول على ولاية الري. يوضح الكاشفي أنّ عمر بن سعد بعد ما غاص في فكر عميق كاد أن يتخلى عن حرب الحسين عليهما السلام ولكن عاقبة أمره أن أغشيت بصيرته بقطع من حب الجاه والإمارة فوق في الهوة وسار نحو كربلاء (ال Kashfi، ١٣٨٢، ش، ص ٣٣١). في المصادر القديمة، وردت هذه القصة أيضاً (أبو

خنف، ١٤٠٨، ص ٩٤؛ البلاذري، ١٤١٧، ق، ج ٣، ص ١٧٧؛ الطبرى، ١٣٨٧، ق، ج ٤، ص ٣٠٩).

٣-٢-٦. والنقطة الأخرى التي يذكرها الكاشفي هي حديث الإمام الحسين عليهما السلام عن رأس يحيى عليهما السلام. ويقول: في الشواهد نقل عن الإمام زين العابدين عليهما السلام أنه قال: لما خرج أبي إلى الكوفة لم ينزل منزل إلا ويدرك يحيى بن زكريا عليهما السلام حتى قال ذات يوم: من هوان الدنيا على الله أن يهدى رأس يحيى بن زكريا إلى بغي من بغياها بنى إسرائيل (ال Kashfi، ١٣٨٢، ش، ص ٨٦). وقد روى الكاشفي هذه الرواية عن كتاب شواهد النبوة للجامي الذي كان معاصرًا له، وقبل الجامي ذكرت هذه الرواية في المصادر القديمة ورووها العلماء (المفيد، ١٤١٣، ق، ج ٢، ص ١٣٢؛ الطبرسي، ١٤١٥، ق، ج ٦، ص ٤٠٥؛ ابن أبي جعفر، ١٤٠٥، ق، ج ٤، ص ٨١).

النتيجة

نظرة نقدية على روایات الكاشفي تبيّن أنّ معظم هذه الروایات تخلو من ذكر المصادر والراجع والقليل منها فقط يستند إلى كتاب "نور الأئمة"، وابن أعثم وبعض الشواهد. وعلى الرغم من أنّ العديد من هذه الروایات تفتقر إلى المصدر والسنن، إلا أنّها وردت في المصادر القديمة مع اختلاف بسيط في المحتوى وتعتبر موثوقة، كالأخذات من مغادرة المدينة حتى زيارة الإمام الحسين عليهما السلام في

مكة، والتي تتوافق إلى حد كبير مع المصادر القديمة مع اختلافات طفيفة. أما روايات الكاشفي عن الأحداث من مكة إلى كربلاء، كإبطاء الرسولين في الرسالة الأولى وكتابة الرسالة الثانية من الكوفة أو اختلاف عدد الرسائل، لم تذكر في المصادر القديمة. كما يظهر اضطراب في نصوص الروايات عند الحديث عن نهي ابن عباس وال الحوار بين الإمام وابن عباس. في بعض الروايات، على الرغم من أن الكاشفي ذكر مصادرها، إلا أنها تحتاج إلى التأمل، كرواية الكاشفي الخاطئة عن الحوار بين الإمام ومسلم عند التوجه إلى الكوفة، ومرافقة أبي مسلم لأبيهما وارتجاز وتحدى مسلم على سطح قصر الكوفة إلا أنها تستدعي التأمل. بالإضافة إلى ذلك، استشهاد ولدي مسلم ليس فقط يتضمن تناقضًا في المضمون في روايات متعددة فحسب، بل إنه من الناحية التاريخية أيضًا، لم يكن لمسلم ابنان حضرا في كربلاء، وهذه الرواية نقلت استنادًا إلى بعض المصادر غير الموثوقة أو الضعيفة. ومن النقاط الأخرى التي تستدعي التشكيك هي أن بعض الروايات تحتوي على معلومات تفتقر إلى مصدر موثوق (مثل «نور الأئمة»)، كوصول الإمام الحسين إلى كربلاء وتغيير لون التراب، مراسلات الإمام في كربلاء إلى سليمان بن صرد، ورسالة ابن زياد إلى الإمام في كربلاء، والتي لم ترد في المصادر التاريخية القديمة.

فهرس المصادر

١. ابن الأثير. أبوالحسن علي بن محمد. (١٣٨٥ق). الكامل في التاريخ (ج٤، الطبعة الأولى). بيروت: دار صادر.
٢. ابن أثيم الكوفي. أحمد بن محمد. (١٤١١ق). الفتوح (ج٥، الطبعة الأولى، المحقق: علي شيري) بيروت: دارالأضواء.
٣. ابن أبي جمهور. محمد بن زين الدين. (١٤٠٣ق). عوالي الثالثي العزيزية في الأحاديث الدينية (ج٤، الطبعة الأولى). قم: مؤسسه سيد الشهداء
٤. ابن الجوزي. سبط. (١٤١٨ق). تذكرة الخواص (الطبعة الأولى) قم: الشريف الرضي.
٥. ابن السائب الكلبي. أبو المنذر هشام بن محمد. (١٤٠٨ق). نسب معد واليمين الكبير (الطبعة الأولى، المحقق: الدكتور ناجي حسن) بيروت: عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية
٦. ابن السائب الكلبي. أبو المنذر هشام بن محمد. (١٤٠٧ق). جمهرة النسب (المحقق: الدكتور ناجي حسن). بيروت: عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية.
٧. ابن سعد. محمد بن سعد. (١٤١٦ق). ترجمة الإمام الحسين ومقتله من القسم غير المطبوع من كتاب الطبقات الكبير (بلا طبع، المحقق: عبدالعزيز الطباطبائي). بيروت: مؤسسة آل البيت للتراث لإحياء التراث.
٨. ابن شهرآشوب المازندراني. محمد بن علي. (١٣٧٩ق). مناقب آل أبي طالب للطباطبائي (ج٣، المحققان والمصححان: محمدحسين آشتiani، هاشم رسولي، الطبعة الأولى). قم: علامه.

٩. السيد بن طاووس. السيد رضي الدين. (١٤٢٢ق). الملهوف في قتل الطفوف (الطبعة الرابعة، المحقق: فارس تبريزيان «الحسون»). طهران: منظمة الأوقاف والشؤون الخيرية، دار الأسوة للطباعة والنشر.
١٠. ابن نما الحلي. جعفر بن محمد. (١٤٠٦ق). مثير الأحزان ومبشر سبل الأشجان (الطبعة الثالثة). قم: مدرسة الإمام المهدي (عليه السلام).
١١. أبوالفرج الإصفهاني. علي بن حسين. (١٣٨٥ق). مقاتل الطالبين (الطبعة الثانية، المحقق: كاظم المظفر). النجف الأشرف: المكتبة الحيدرية.
١٢. أبو منتف. لوط بن يحيى بن سعيد. (١٤٠٨ق). مقتل الحسين (الطبعة الثانية، المحقق: حسن غفاري). قم: مكتبة آية الله العظمي المرعشي النجفي.
١٣. البلاذري. أحمد بن يحيى. (١٤١٧ق). جمل من أنساب الأشراف (ج ٢ و ٣ و ٥، الطبعة الأولى) (المحقق: سهيل زكار ورياض الزركلي). بيروت: دار الفكر.
١٤. الخوارزمي. أبي المؤيد الموفق بن أحمد المكي. (١٤١٨ق). مقتل الحسين (الطبعة الأولى، المحقق: محمد السماوي). قم: أنوار المهدى.
١٥. دبیران. حکیمه؛ تسنیمی. علی. (١٣٨٧). کاشفی ونقد وبررسی روضة الشهداء. پژوهش‌های ادبی، (٢٠)، صص ٤٢-٢٥.
١٦. الدينوري. أحمد بن داود. (١٩٦٠م). الأخبار الطوال (الطبعة الأولى، المحقق: عبد المنعم عامر). قم: منشورات الشريف الرضي.
١٧. الذهبي. شمس الدين محمد بن أحمد. (٢٠٠٣م). تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام (ج ٥، الطبعة الأولى، المحقق: الدكتور بشار عواد معروف) بيروت: دار الغرب الإسلامي.
١٨. الذهبي. شمس الدين محمد بن أحمد. (١٤١٣ق). سير أعلام النبلاء (الطبعة التاسعة). بيروت: موسسة الرسالة.

١٩. صالحی حاجی آبادی. إبراهیم. (١٣٩٧ش). شهدای نینوا (الطبعة الأولى). طهران: نگاه معاصر.
٢٠. الصدوق. أبو جعفر محمد بن علي ابن بابویه القمي. (١٤١٧ق). الأمالي (الطبعة الأولى، الحقق: قسم الدراسات الإسلامية-مؤسسة البعثة). طهران: کتابچي.
٢١. طباطبائی. سید مهدی؛ إسماعيلي. مهران؛ ببابور. محمد مهدی و حاجی تقی. محمد. (١٤٠١ش). بررسی تطبیقی تأثیر پذیری ملا حسین کاشفی از آیات قرآن کریم در مقتل نویسی (روضه الشهداء). فصلنامه قرآن، فرهنگ و تمدن، ٣(١)، صص ٩٠-٩٠.
٢٢. الطبری. أبو جعفر محمد بن جریر. (١٣٨٧ق). تاريخ الطبری: تاريخ الأمم والملوك (ج ٤، الطبعة الثانية، الحقق: محمد أبوالفضل إبراهیم). بيروت: روانع التراث العربي.
٢٣. الفتّال النیشابوری. أبو علي. (١٣٧٥ش). روضة الوعاظین وبصیرة المتعاظین (الطبعة الأولى) قم: منشورات الرضی.
٢٤. الكاشفی. حسین بن علی. (١٣٨٢ش). روضة الشهداء. قم: دفتر نشر نوید إسلام.
٢٥. کیا. حسین؛ قبری نینز. وحید. (١٣٩٢ش). مشهد الشهدا ندایی یزدی و مقایسه آن با روضة الشهادی واعظ کاسفی. نشریه ادبیات پایداری. السنة (٩)، صص ٢٦٥-٢٩٠.
٢٦. مسکویه الرازی. أبوعلی. (١٤٢٢ق). تجارب الأمم (ج ٢، الطبعة الثانية، الحقق: أبو القاسم إمامی) طهران: دار سروش للطباعة والنشر.
٢٧. مطہری. مرتضی. (١٣٨٨). حماسه حسینی (ج ١، الطبعة السابعة و الخمسون). طهران: انتشارات صدرا.

٢٨. المفید، محمد بن محمد. (١٤١٣ق). *الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد* (الطبعة الأولى، المحقق: مؤسسة آل البيت للبيت لإحياء التراث). قم: المؤقر العالمي لأنفية الشیخ المفید.
٢٩. موحدی. محمد رضا. (١٤٠٠ش). *روضۃ الشہدای کاشفی وقضاوی های برخی معاصران*. مجلہ آئینہ پژوهش. السنة (۵)، صص ۱۹۵-۲۱۰.